



Intervention program in nightlife,
leisure and socialization venues to raise awareness
and prevent GBV behaviours – including LGBTIphobia –
linked to sexual violence and substance use

INFORME DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROYECTO CRISSCROSS

Desarrollo de los resultados de evaluación e impacto del programa “CRISSCROSS. Programa de intervención en espacios de ocio nocturno, ocio y socialización para la sensibilización y prevención de conductas relacionadas con la violencia de género (VG), incluida la LGBTIofobia, vinculadas a la violencia sexual y al consumo de sustancias” (ref: 10109670) durante los años 2023-2025.



Marzo de 2025



Co-funded by
the European Union



COOPERATIVA LOTTA
CONTRO L'EMARGINAZIONE





Esta publicación ha sido elaborada por la Universidad de Sevilla (US) como parte del consorcio que implementa el proyecto CRISSCROSS: un programa de intervención en lugares de ocio nocturno, ocio y socialización para concienciar y prevenir sobre las conductas de violencia de género (VG), incluida la LGBTIfobia, vinculadas a la violencia sexual y el consumo de sustancias (ref.: 10109670). Este informe se elaboró en el marco de las actividades implementadas en el marco del Paquete de trabajo 4 (WP4) - "Evaluación de programas" dirigido por US.

Miembros del consorcio

Asociación Bienestar y Desarrollo - ABD (Barcelona, España) – Coordinadora del proyecto
Kosmicare (Oporto, Portugal)
Universidad de Sevilla – US (Sevilla, España)
Fondazione ACRA (Milán, Italia)
COOPERATIVA LOTTA CONTRO L'EMARGINAZIONE ONLUS (Milán, Italia)
4motion - educación para el cambio social (Luxemburgo, Luxemburgo)
Servicio Ejecutivo de Salud - HSE (Dublín, Irlanda)

Más información disponible en el sitio web:
CRISSCROSS ©, 2024

Autoras de la publicación

Virginia Sánchez Jiménez
Isabel María Herrera Sánchez
María Luisa Rodríguez de Arriba
Luisa Fernanda Herrera Solarte

Equipo CRISSCROSS

Lara Rot Pla, Mireia Munté Martín, Teresa Peset Segador, Marina Fancelli, Elisenda Nieto, Aria López, Konstantina Logkari, Ismael Fernández López, Jordi Navarro López, de ABD
Marirosa Iannelli, Michele Spreafico, Michele Curami, Alida La Paglia, Lucia Maggioni, de ACRA
Cecilia Gaboardi, Rita Gallizzi, Tiziana Bianchini, Davide Bombini, Greta Testa, Iaria Scavo, Camilla Mozzoni, Martina Vites, Giorgia Sernicola de COOPERATIVA LOTTA CONTRO L'EMARGINAZIONE.
Cristiana Vale Pires, Helena Valente, Bruna Viático, Joana Castro de Kosmicare
Alex Loverre, Carlos Paulos, Adriana Pinho, Lynn Hautus, Fabienne Gorges, Samaneh Pakzad, Feliz Alijaj, Sam Ferreira de 4motion
María Otero Vázquez, Nicola Corrigan, Nicki Killeen, Ruth Armstrong de HSE

Diseño gráfico y maquetación: Referencias Cruzadas

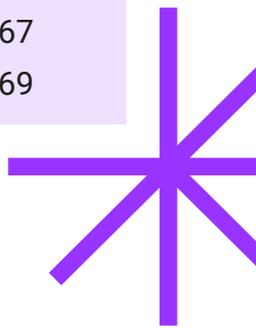
Las autoras expresan su agradecimiento a las partes interesadas por su apoyo en la implementación de los programas piloto, la difusión de las actividades y la provisión de información sobre los contextos en los que se llevaron a cabo los programas piloto. También agradecen a las personas implementadoras y participantes que colaboraron en la recopilación de datos. Formato de cita recomendado: Sánchez-Jiménez, V., Herrera-Sánchez, I.M, Rodríguez-de Arriba, M.L, Herrera-Solarte, L.F y el equipo CRISSCROSS (2025). Informe de Evaluación de Impacto del Proyecto CRISSCROSS. Entregable D.4.2, Proyecto CRISSCROSS

Autora de correspondencia: virsan@us.es

Este informe fue cofinanciado por el proyecto de prevención primaria CERV-2022-DAPHNE de la Unión Europea. El contenido de este informe representa las opiniones de las autoras y es de su exclusiva responsabilidad. La Comisión Europea no asume ninguna responsabilidad por el uso que pueda hacerse de la información que contiene.

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción.....	4
2. El programa CRISSCROSS	5
2.1. Metodología	8
2.1.1. Proceso COM-B para generar objetivos, dimensiones, funciones y estrategias comunes.....	8
2.1.2. Adaptación del programa a diferentes contextos: los programas piloto.....	9
2.2. Instrumentos	10
2.3. Procedimiento	14
3. Resultados	15
3.1. El contexto de las intervenciones: características, tipo de incidentes críticos y formas de resolverlos	16
3.1.1. El contexto sociocultural de las intervenciones.....	16
3.1.2. Incidentes críticos durante la intervención y resolución	34
3.2. Las características de las intervenciones	43
3.2.1. Objetivos de las micro intervenciones.....	43
3.2.2. Número y duración de las micro intervenciones.....	44
3.2.3. Dimensiones, funciones y estrategias utilizadas en las micro intervenciones	47
3.2.4. Fidelidad y calidad percibida	49
3.3. Satisfacción de participantes	50
3.3.1. Características sociodemográficas de los participantes.....	51
3.3.2. Contenido de las micro intervenciones según los participantes .	53
3.3.3. Satisfacción con la intervención recibida.....	56
4. Conclusiones	62
5. Referencias	67
6. Anexos	69

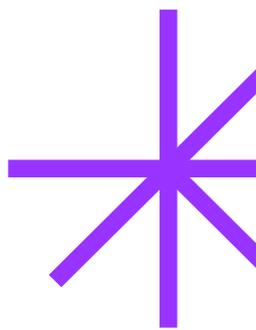


1) INTRODUCCIÓN

El proyecto CRISSCROSS es una iniciativa basada en la evidencia que aborda la interseccionalidad entre la violencia de género, incluido el acoso sexual, la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ y el riesgo asociado al consumo de sustancias (en adelante, el término “consumo de sustancias” se refiere al consumo de alcohol y drogas) en entornos de ocio nocturno y social. Teniendo en cuenta las características de estos contextos, en los que se reflejan y reproducen desigualdades estructurales que permiten la normalización de la violencia y el desarrollo de dinámicas de riesgo, este proyecto busca transformar estos espacios de ocio en lugares más seguros e inclusivos, especialmente para las personas y grupos sociales que se encuentran en situación de vulnerabilidad o riesgo añadido. A través del diseño de intervenciones específicas y sostenibles adaptadas a las necesidades locales, y utilizando como marco de referencia el enfoque participativo del Modelo de la rueda de cambio del comportamiento (Behaviour Change Wheel Model – BCW) (Michie et al, 2011), el proyecto quiere concienciar a la población juvenil sobre las actitudes que apoyan la violencia de género, incluida la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, las creencias sexistas que pueden favorecer su aparición, y prevenir conductas sexualmente violentas en situaciones de riesgo por el consumo de sustancias.

En el proyecto participaron seis socios de la Unión Europea: *Asociación Bienestar y Desarrollo (ABD)*, *Cooperativa Lotta Control l'Emarginazione (Cooperativa Lotta)*, *ACRA*, *4motion*, *Kosmicare* y *Health Service Executive (HSE)*, quienes junto a las investigadoras de la Universidad de Sevilla (USE) representan a los cinco países participantes en este proyecto: España (ABD y US), Italia (Coop. Lotta y ACRA), Luxemburgo, Portugal e Irlanda, respectivamente.

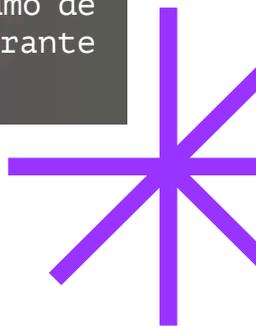
El presente informe ha sido elaborado en el marco del *Paquete de trabajo 4 (WP4) “Evaluación del programa”*, por el equipo de la Universidad de Sevilla (US). Los resultados que se detallan a continuación concluyen las tareas de “diseño, desarrollo e implementación de la evaluación” (T 4.1), así como “la recogida de datos cuantitativos y cualitativos” (T 4.2) y el “análisis estadístico de la implementación” (T 4.3). En los siguientes apartados se presenta el diseño de la evaluación realizada, los instrumentos específicamente diseñados para la misma, el proceso de aplicación y los resultados de la evaluación de impacto. Tanto el diseño como el desarrollo de los instrumentos de evaluación del proyecto CRISSCROSS han sido aprobados por el Comité de Ética de la Universidad de Sevilla bajo el código interno SICEIA 2024-01061.





2) El programa **CRISSCROSS**

Desarrollo de los resultados de evaluación e impacto del programa “CRISSCROSS. Programa de intervención en espacios de ocio nocturno, ocio y socialización para la sensibilización y prevención de conductas relacionadas con la violencia de género (VG), incluida la LGBTIfobia , vinculadas a la violencia sexual y al consumo de sustancias” (ref: 10109670) durante los años 2023-2025.



El objetivo principal del proyecto CRISSCROSS es combatir la violencia de género y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ en contextos de ocio nocturno. Para ello, desde el proyecto se ha desarrollado un programa de intervención con los siguientes objetivos:

1. Promover un cambio de actitudes hacia la violencia de género, incluida la hostilidad hacia la comunidad LGTBIQIA+, vinculada a la violencia sexual y al consumo de sustancias en locales de ocio nocturno.
2. Sensibilizar a jóvenes sobre las situaciones de violencia para que puedan reconocer las diferentes conductas que llevan al acoso sexual, a la discriminación por razón de género, la discriminación por orientación sexual y las conductas que conducen al riesgo vinculado con el consumo de sustancias.
3. Aumentar la capacidad de profesionales para prevenir que este tipo de violencias y conductas de riesgo se produzcan en contextos de ocio nocturno.

Los cimientos del proyecto CRISSCROSS se basan en cuatro elementos fundamentales:

- a) **Modelo de la Rueda de Cambio del Comportamiento.** El modelo metodológico en el que se basa este proyecto es el denominado *Behaviour Change Wheel model* o *BCW* (Michie et al., 2011; Michie et al., 2014). Este modelo describe el inicio del cambio de comportamiento a partir de un análisis exhaustivo de los mecanismos que lo impulsan. Por tanto, la evaluación no debe basarse únicamente en el análisis de los comportamientos objetivo sino también en los mecanismos que subyacen a dichos comportamientos y en las estrategias y procedimientos que los favorecen.

Según el modelo BCW, para que una conducta se modifique o se establezcan nuevas conductas, debe existir conocimiento sobre ella (Capacidad), oportunidad para que se pongan en marcha esas conductas (Oportunidad) y motivación para realizar el cambio (Motivación). Por tanto, las intervenciones basadas en este modelo deben centrarse en estas tres dimensiones (denominadas enfoque COM-B), diseñando estrategias específicas que fomenten cada una de ellas. Este modelo ha guiado la selección de los contenidos del programa, el diseño del procedimiento de evaluación y su aplicación e implementación en diferentes contextos de intervención. Es un modelo que ya se ha utilizado en el desarrollo de programas de prevención contra el acoso sexual en el transporte público o contra la marginación de la mujer en comunidades rurales (Chadwick et al., 2020).

- b) **El papel de espectadores.** A lo largo de la última década, la evidencia científica lleva destacando el importante papel de los espectadores en la prevención de la violencia sexual (Quigg et al., 2023) y de la violencia de género (Fleming & Wiersma-Mosley, 2015; Miller et al., 2018) en diferentes etapas evolutivas y en diferentes contextos



(Baillie et al., 2022; Riggs et al., 2023; Sánchez-Jiménez et al., 2024). Estos modelos de espectadores (McMahon, 2010; Ricardo et al., 2011) plantean que los miembros de la comunidad desempeñan roles específicos con influencia decisiva en la prevención de la violencia sexual, como saber reconocer determinadas conductas como agresiones hacia mujeres y miembros de la comunidad LGBTQIA+, poder identificarlas e intervenir para frenarlas antes, durante y después de que ocurran. Como resultado, las intervenciones basadas en espectadores empoderan a los miembros de la comunidad para asumir responsabilidades dentro de sus grupos, lo que permite evaluar el cambio de comportamiento a nivel sistemático (Sánchez-Jiménez et al., 2024). Desde este enfoque, el programa CRISSCROSS busca sensibilizar a espectadores sobre la presencia de violencia de género en contextos de ocio, proporcionándoles los conocimientos y las estrategias necesarias para reconocer la presencia de estas agresiones en estos contextos, evaluar su importancia y su impacto en el clima y entorno de ocio, así como asumir la responsabilidad de ser agentes activos en su prevención.

- c) **La intervención centrada en la población juvenil en contextos naturales.** El papel de adolescentes y jóvenes como interlocutores valiosos en la intervención contra las formas de violencia ha sido infravalorado durante mucho tiempo, además de ignorar su punto de vista y sus propuestas de solución (Banyard et al., 2025; Leone et al., 2024; Zhang, 2015). El programa CRISSCROSS busca cambiar esta visión colocándolos en el centro de la intervención de varias maneras: 1) escuchando activamente sus percepciones y opiniones sobre la prevención de la violencia, la sexualidad y el consumo de sustancias; 2) utilizándolos como “agentes de cambio” a partir de un enfoque de intervención basado en la movilización de espectadores; y 3) interviniendo en los contextos naturales donde suelen acudir en sus tiempos de ocio nocturno. Por este motivo, el programa pretende adaptar la intervención a las características específicas de los contextos de ocio de los diferentes países a partir del desarrollo de intervenciones piloto específicas.
- d) **Reducción de daños y abordaje positivo del problema:** Las estrategias de prevención utilizadas en el programa pretenden promover la interacción saludable y positiva de la población joven con el entorno mediante la creación de contextos de ocio caracterizados por la equidad en la que puedan socializar de forma sana y segura. Es posible abordar la prevención de la violencia sexual y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ exponiéndolos a relaciones saludables en estos contextos y mediante la educación emocional, basada en el disfrute, el autoconocimiento y la búsqueda del bienestar (Slemon et al., 2019). En el ámbito del consumo de sustancias, el uso de estrategias de reducción de daños, como la



distribución de información fiable sobre el consumo seguro de drogas o el uso de servicios de verificación de drogas que permitan evaluar la calidad de las sustancias, funcionan de forma más eficaz en la prevención del consumo de sustancias que el uso de estrategias prohibitivas y punitivas (Jenkins et al., 2019). El programa CRISSCROSS proporcionará información, recursos y herramientas para permitir que adolescentes y jóvenes tomen decisiones más informadas, empoderadas y seguras sobre su propia sexualidad y el consumo de sustancias, protegiéndolos al mismo tiempo de la victimización y la perpetración de violencia.

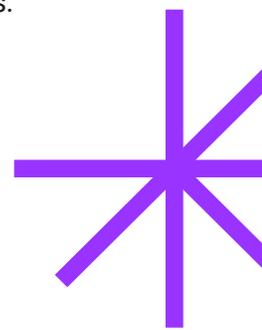
- e) **La importancia de la formación.** El último elemento central del proyecto CRISSCROSS es la formación de los agentes que desarrollan su labor profesional en contextos de ocio nocturno. La transformación de estos espacios en contextos seguros, libres y con equidad requiere de la sensibilización y formación de profesionales que favorezcan no sólo sus reacciones frente a la violencia sino también sus habilidades proactivas a la hora de intervenir en estos espacios, promoviendo la igualdad, el respeto y la promoción del consumo responsable de sustancias. Por ello, una de las tareas del programa CRISSCROSS incluye la formación a profesionales que trabajan en estos contextos, formación que contiene contenidos relacionados con la sexualidad y la afectividad de la población juvenil en espacios de ocio y educación no formal, la gestión y prevención del consumo de sustancias desde un modelo de reducción de daños, la detección y prevención de la violencia y el aprendizaje e implementación del modelo COM-B.



>>> 2.1) METODOLOGÍA

2.1.1. Proceso COM-B para generar objetivos, dimensiones, funciones y estrategias comunes

Una de las fortalezas clave del Proyecto CRISSCROSS es la trayectoria de cada uno de los equipos que integran el proyecto en materia de prevención de riesgos y daños, así como la diversidad de experiencias que aportan provenientes de diversas partes de Europa. Por este motivo, el proyecto inició con una valoración de cada equipo de los elementos y objetivos fundamentales que deberían incluir sus intervenciones. Este trabajo permitió identificar temas y puntos comunes compartidos entre los integrantes que se alineaban con los objetivos del proyecto y, en consecuencia, se pudo realizar un diseño estándar del programa de intervención y un diseño de evaluación unificado adaptado a un contexto transnacional. Para ello, se utilizó el Modelo del cambio de la Rueda del Comportamiento (BCW) a partir de tres niveles de análisis:



1. El origen de la conducta y los objetivos.
2. Priorización de las funciones/objetivos de la intervención.
3. Análisis de los servicios o recursos del contexto que puedan estar disponibles en la intervención.

Inicialmente se elaboró una rúbrica para identificar los objetivos de intervención compartidos entre las intervenciones desarrolladas en los diferentes contextos. Esta identificación permitió determinar los comportamientos a modificar, los lugares donde se producían y las personas involucradas. De este análisis surgieron 4 objetivos generales compartidos por todos los equipos integrantes del proyecto:

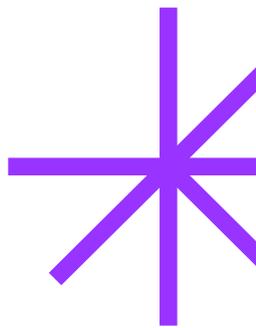
1. Consentimiento y mutualidad.
2. Discriminación por género y orientación sexual.
3. Respuesta de espectadores.
4. Conductas de riesgo relacionadas con el consumo de sustancias.

En segundo lugar, se pidió a los equipos que elaboraran una lista de factores asociados a las conductas problemáticas. Este trabajo se convirtió en el punto de partida para determinar el contenido de la intervención. Estos factores se clasificaron en creencias, percepciones, respuestas emocionales, factores motivacionales y conductas desencadenantes.

Finalmente, todos los equipos completaron una tercera rejilla sobre las estrategias específicas a utilizar para dar respuesta a los objetivos planteados. Con estos elementos comunes se decidieron los contenidos finales del programa, su adaptación a los diferentes contextos de intervención y la priorización de las estrategias de intervención más utilizadas, que fueron las que se utilizaron para la evaluación de las intervenciones realizadas.

2.1.2. Adaptación del programa a diferentes contextos: los programas piloto

Una vez seleccionados los objetivos comunes (objetivos compartidos previamente discutidos) y consensuado el BCW entre todos los miembros, se llevó a cabo un proceso de adaptación de la intervención diseñada. Algunos socios adaptaron la intervención para ser realizada en festivales, otros la implementaron en espacios de “botellón” y fiestas con alto consumo de alcohol, otros en clubes y contextos de ocio más controlados, etc. Aunque hubo diferencias en la relevancia de algunos objetivos atendiendo a las características de los lugares de intervención, así como a las condiciones de implementación para adaptarse a dichos contextos, gracias a la experiencia de los socios en estos contextos de ocio nocturno, estas modificaciones no alteraron los elementos centrales del programa de intervención.





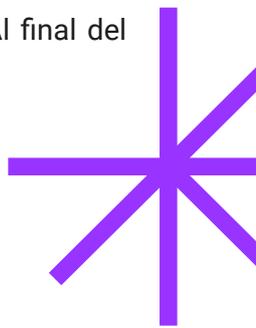
2.2) INSTRUMENTOS

Se utilizaron diferentes instrumentos diseñados específicamente para evaluar la implementación del programa de intervención, analizar las características socioculturales de cada contexto de intervención, las características de la intervención en los diferentes países participantes y la satisfacción de los participantes con el programa de intervención. Los tres instrumentos se describen a continuación:

- **Comprender el contexto de la intervención: registro de incidentes críticos**

Si bien el registro de incidentes críticos no mide directamente el impacto de la intervención, proporciona información valiosa que contribuye a la evaluación general del programa. Estos registros fueron diseñados para que los completaran informantes clave, como profesionales de la salud presentes en el lugar de intervención, personal de seguridad, policías y otros testigos de las agresiones. Estos registros recogieron el contexto de las intervenciones y protocolos realizados cuando situaciones de violencia o abuso de drogas requirieron la actuación de profesionales del espacio nocturno o la intervención de servicios médicos, proporcionando información valiosa de la variedad de espacios en los que se implementó el programa.

El instrumento es una rúbrica que consta de dos partes en la que se describen las características del local/espacio y los incidentes acontecidos. En la primera parte, además de la información sociodemográfica, se registran las características físicas del espacio (disposición de la barra, zona de baile, zonas de estar, etc.), la presencia de cabinas de intervención, el aforo, el ambiente percibido, la ubicación del local, el entorno del local, su accesibilidad, el perfil sociodemográfico de la clientela, las medidas generales de seguridad y emergencia, el personal, la presencia de cámaras de vigilancia, la implantación de controles de acceso y la existencia o no de protocolos de actuación colaborativa con los servicios de emergencia locales en caso de agresión sexual y violencia de género, hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ o consumo de sustancias. La segunda parte registra los incidentes críticos acontecidos durante el periodo de recogida de la información. Se incluye la fecha, hora y tipo de incidente (violencia de género, violencia sexual, hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ o daño asociado al consumo de sustancias), su inicio, duración del incidente y partes involucradas, la resolución del incidente, las acciones tomadas por el personal o por cualquier persona involucrada, y se solicita que se agreguen las acciones de otras entidades externas involucradas (servicios de salud o agentes de seguridad). Al final del



instrumento se proporciona un espacio para cualquier observación o comentario relevante. Este instrumento y su guía de aplicación se encuentran en los Anexos 1 y 2.

- **Las características de la intervención: registro de las condiciones de implementación**

Se diseñó un instrumento para evaluar las condiciones y características de la implementación de la intervención. Este instrumento era completado por los implementadores, quienes actuaron como informantes de primera mano del tipo de intervención realizada. Esta evaluación recogió el número de intervenciones realizadas, en adelante denominadas micro intervenciones, el objetivo de cada una, la duración, las actividades y estrategias utilizadas, así como el alcance, entendido como el número de participantes que recibieron cada micro intervención.

El instrumento consta de una primera parte descriptiva, en la que se solicita la identificación de la persona que implementa la micro intervención, la fecha y hora de la intervención y el país en el que se aplica (España, Irlanda, Portugal, Italia y Luxemburgo). La segunda parte pregunta por el contenido de la intervención (1 = consentimiento, 2 = hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, 3 = respuesta de espectadores, o 4 = consumo de sustancias), el objetivo/dimensiones de esta intervención (proporcionar habilidades o conocimientos (C), desarrollar motivación para el cambio (M) o proporcionar oportunidades (O) para expresar competencias y habilidades, las funciones elegidas para favorecer estos objetivos (educación, formación y modelado, persuasión o reestructuración del entorno) y la estrategia utilizada para provocar el cambio (comunicación, prestación de servicios y/o orientación). La estructura del instrumento sigue los modelos COM-B y TDF (Theoretical Domain Framework) utilizados durante el desarrollo del contenido del programa de intervención. A continuación se presenta una descripción de cada sección del cuestionario de los implementadores (ver Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3) para una mayor comprensión.

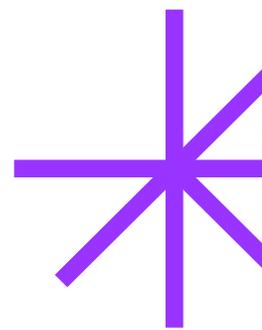


Tabla 1

Dimensiones del modelo COM-B.

<p>Capacidad: capacidad de comprender y comunicar el problema (el problema puede ser sobre el Objetivo 1, Objetivo 2, Objetivo 3 u Objetivo 4), reconocer situaciones de riesgo, gestionar emociones relacionadas con el problema, etc.</p>
<p>Oportunidad: presencia o disponibilidad de políticas que promuevan espacios más seguros y medidas de reducción de daños en los locales de ocio nocturno (como información sobre reducción de daños, ventilación, agua gratuita, espacios para sentarse o para relajarse y redes de apoyo entre pares). También se refiere a las intervenciones proporcionadas por profesionales sanitarios, servicios de reducción de daños y redes de apoyo entre pares.</p>
<p>Motivación: ser proactivo y tomar la iniciativa en los esfuerzos de reducción de daños, asumiendo la responsabilidad de abordar los desafíos asociados con los objetivos 1, 2, 3 y/o 4. También podría referirse a comprender el impacto positivo de las estrategias de reducción de daños, establecer metas para esas estrategias y desarrollar resiliencia emocional o habilidades de afrontamiento para cambiar las situaciones.</p>

Tabla 2

Funciones del modelo COM-B.

Función de intervención	Definición	Ejemplo
<u>Educación</u>	Aumentar el conocimiento o la comprensión	Proporcionar información sobre la violencia de género y la violencia sexual.
<u>Persuasión</u>	Utilizar la comunicación para inducir sentimientos positivos o negativos o simular acciones.	Utilizar imágenes para motivar el respeto y la inclusión de la diversidad de género.
<u>Entrenamiento y modelado de conducta</u>	Impartir habilidades y proporcionar un ejemplo al que las personas puedan aspirar o imitar.	Proporcionar habilidades para identificar y afrontar la violencia de género y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+. Ofrecer modelos sobre cómo apoyar a las víctimas o cómo cuidar a personas en situaciones de riesgo.
<u>Reestructuración ambiental</u>	Cambiar el contexto físico o social.	Proporcionar indicaciones en pantalla sobre lugares seguros o inclusivos.
<u>Capacitación</u>	Aumentar los medios/reducir las barreras para aumentar la capacidad (más allá de la educación y la formación) o las oportunidades (más allá de la reestructuración medioambiental).	Apoyo conductual y recursos para víctimas, puntos de información sobre drogas, protocolos, etc.

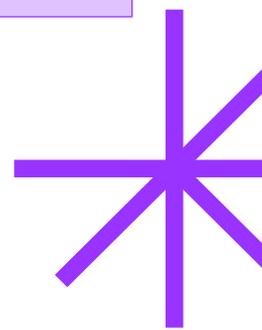


Tabla 3

Estrategias utilizadas en el modelo COMB.

Categoría de política	Definición	Ejemplo
<u>Comunicación/marketing</u>	Utilizando medios impresos, electrónicos, telefónicos o de difusión.	Realización de campañas en medios masivos de comunicación.
<u>Pautas</u>	Elaborar documentos que recomienden o exijan la práctica. Incluye la prestación de servicios.	Elaborar y difundir protocolos de tratamiento, información, etc.
<u>Planificación ambiental y social</u>	Diseñar y/o controlar el entorno físico o social.	Uso de la planificación de bares/clubes/espacios.
<u>Prestación de servicios</u>	Entrega de un servicio.	Establecer servicios de apoyo en lugares de trabajo, comunidades, etc.

La parte final incluye preguntas sobre el número de participantes que recibieron la intervención, la duración de esta y una pregunta para evaluar el grado en que el implementador percibe que se ha cumplido el objetivo propuesto siguiendo una escala Likert de 5 puntos donde 1 corresponde a “absolutamente no” y 5 a “sí, completamente”. El documento completo y su guía de aplicación se encuentran en los Anexos 3 y 4.

- **Satisfacción de participantes**

Aunque la evaluación de los participantes es compleja en intervenciones que se desarrollan en contextos reales, se ha establecido un procedimiento para evaluar la satisfacción de quienes reciben la intervención. Esta evaluación recoge la satisfacción percibida por quienes recibieron el programa tanto con la orientación recibida como con la ayuda prestada por el personal implementador durante las micro intervenciones. Se trata de un cuestionario compuesto de dos partes. La primera parte corresponde a la recogida de datos descriptivos, en la que se pregunta la fecha en la que recibieron la intervención, el sexo del participante (mujer, hombre, intersexual o prefiere no contestar), su género (mujer, hombre, no binario, mujer trans, hombre trans, otro a especificar o prefiere no contestar), su orientación sexual (gay, lesbiana, bisexual, heterosexual, pansexual, queer, otro a especificar o prefiere no contestar), el país en el que recibió la intervención (España, Irlanda, Portugal, Italia y Luxemburgo), su opinión del lugar de la intervención como espacio inclusivo (nada, más o menos o sí, lo es), y la frecuencia con la que acudía al lugar (es mi primera vez, más o menos una vez al mes, o dos veces al mes aproximadamente). En la segunda parte del cuestionario se valoró la satisfacción con la información recibida en función de los cuatro objetivos



principales: el consentimiento para participar en una relación sexual, la construcción de espacios seguros e inclusivos para prevenir la violencia de género y la hostilidad LGTBQIA+, la acción o reacción de espectadores ante situaciones violentas, y sobre el consumo de sustancias. Para esta última parte se utilizó una escala Likert de 3 puntos, compuesta por las respuestas “Baja. Esperaba más”, “De acuerdo con lo que esperaba” y “Alta. La información ha superado mis expectativas”. El instrumento detallado y sus instrucciones de aplicación se encuentran en los Anexos 5 y 6.

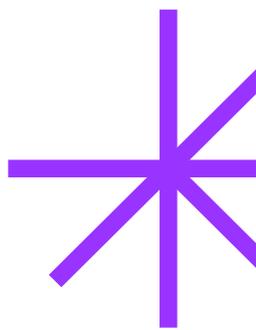
Se elaboró una segunda versión de este cuestionario para profesionales que trabajaban en eventos de ocio nocturno, cuya estructura era idéntica a la descrita anteriormente, con el único cambio de añadir una pregunta a la primera parte: “Marque con una X el tipo de función que desempeñaba en este local” (promotor de discoteca, organizador de eventos de ocio nocturno, personal de barra, personal de seguridad, DJ y trabajador social). Esta versión, con sus instrucciones, también se detalla en los Anexos 7 y 8.



>>> 2.3) PROCEDIMIENTO

Las personas implementadoras recibieron capacitación en el uso de los tres instrumentos en cada país. El consentimiento informado se indicó en la primera página de cada cuestionario. Para cada micro intervención, se solicitaba a implementadores y participantes que completaran los cuestionarios de satisfacción y tipo de micro intervención realizada. Estos cuestionarios se proporcionaron en papel y a través de formularios de Google para que pudieran completarse en línea.

Por último, en lo que respecta a los incidentes críticos, la información debía ser completada o proporcionada por informantes clave, considerados profesionales que prestan servicios en locales de ocio nocturno. Para ello, se solicitaba a las personas implementadas que, cuando fuera posible, realizaran entrevistas con estos informantes clave en varios momentos durante el desarrollo de la intervención (antes, durante y después). Las intervenciones se desarrollaron entre los meses de junio de 2024 a octubre de 2024.





3) RESULTADOS

Desarrollo de los resultados de evaluación e impacto del programa “CRISSCROSS. Programa de intervención en espacios de ocio nocturno, ocio y socialización para la sensibilización y prevención de conductas relacionadas con la violencia de género (VG), incluida la LGBTIfobia , vinculadas a la violencia sexual y al consumo de sustancias” (ref: 10109670) durante los años 2023-2025.

Los resultados presentados en este informe representan una submuestra de las intervenciones llevadas a cabo en los cinco países. La información recopilada tiene como objetivo proporcionar una descripción detallada del contexto, las características de las intervenciones, las condiciones de implementación y la satisfacción de quienes recibieron estas intervenciones. Los implementadores informaron sobre las intervenciones realizadas y se reclutó una muestra intencional de participantes para evaluar su satisfacción con la intervención. Dado el contexto en el que se llevaron a cabo las intervenciones, se implementaron en consonancia con las estrategias previamente establecidas, adaptándose a las demandas específicas de cada lugar. Como resultado, la recopilación de datos planteó un desafío significativo para todos los socios. Sin embargo, los resultados ofrecen información valiosa sobre la intervención, incluido su contenido, calidad y el contexto en el que se llevó a cabo. Esta información contribuye a una interpretación más integral de los hallazgos y facilita una mejor comprensión de las diferencias entre los equipos que integran el consorcio.



3.1) EL CONTEXTO DE LAS INTERVENCIONES: CARACTERÍSTICAS, TIPO DE INCIDENTES CRÍTICOS Y FORMAS DE RESOLVERLOS

3.1.1. El contexto sociocultural de las intervenciones

3.1.1.1 Descripción general de las áreas de ocio y sus asistentes

Con el objetivo de comprender el contexto en el que se han llevado a cabo las intervenciones, se han transcrito y analizado las respuestas a los cuestionarios de incidentes críticos mediante ATLAS.TI (versión 25). En la siguiente tabla se resumen los países participantes, los locales de ocio nocturno en los que se han desarrollado las intervenciones, los agentes implicados y los criterios de inclusión utilizados.

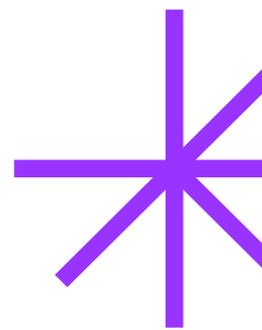
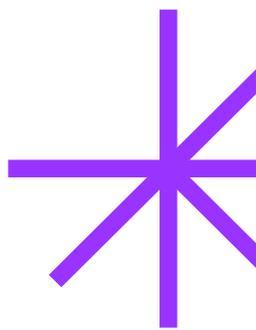


Tabla 4

Tabla de inclusiones

Países participantes	Criterios de inclusión
<p>Países participantes : España Portugal Italia Luxemburgo Irlanda</p>	<p>Lugares de vida nocturna : Festivales Discotecas y Bares Perfil: Hombres y mujeres adultos jóvenes (cis) Personas LGBTQIA+</p>
<p>Locales de vida nocturna en:</p>	<p>Sant Cugat Lisboa, Viana do Castelo, Porto City Park, Crato, Montargil Milán Luxemburgo Dublín</p>
<p>Agentes involucrados</p>	<p>ABD: <i>Asociación Bienestar y Desarrollo</i> (ABD) (España) HSE: <i>Servicio Ejecutivo de Salud</i> (Irlanda) Kosmicare: (Portugal) Lotta: <i>Cooperativa Lotta contro l'Emarginazione</i> (Italia) 4motion: (Luxemburgo)</p>



Como se muestra en la Tabla 5, las intervenciones de CRISSCROSS se desarrollaron en contextos de ocio nocturno muy diversos. En España, la intervención se desarrolló en un espacio público, en una zona denominada “de botellón”, fuera de clubes y discotecas. La gente solía reunirse allí y beber antes de entrar en los clubes. En Portugal, Irlanda y Luxemburgo, las intervenciones se llevaron a cabo en grandes festivales y eventos de danza, mientras que, en Italia, las intervenciones se realizaron tanto en festivales como en clubes.

En cuanto a las características de la población, la Tabla 6 describe la edad, el contexto sociodemográfico y otras características de los participantes, como el género. Como se refleja en la Tabla, participó población joven, la mayoría de ellos eran hombres y mujeres cis. Solo dos eventos (uno en Irlanda y otro en Italia) fueron eventos específicos para la población LGBTQIA+. En cuanto al contexto socioeconómico, hubo diferencias significativas entre los equipos. En España, la población tenía un bajo nivel socioeconómico, mientras que la población en Portugal presentó un nivel socioeconómico alto.

Se pidió a implementadores que registraran el número y el tipo de incidentes críticos en estos contextos. A continuación, se incluye información sobre cuándo se notificaron estos incidentes. Como se muestra en la Tabla 7, la mayoría de los incidentes se registraron después del evento. Solo Italia registró los incidentes críticos antes, durante y después de los eventos.

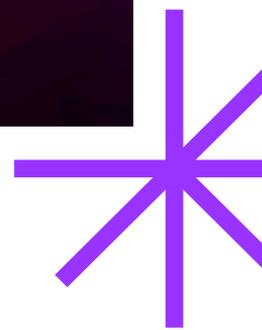
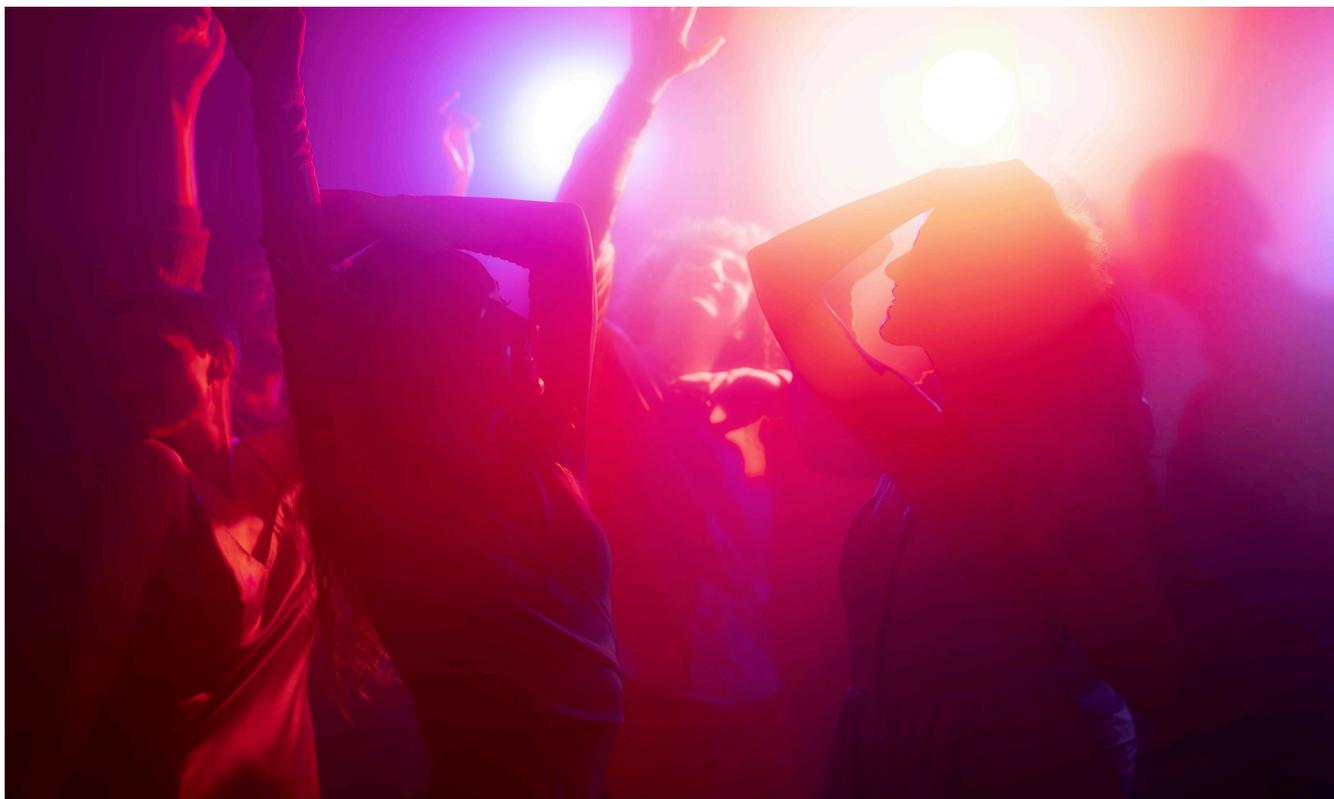


Tabla 5

Características generales de los eventos por país

Características generales – Cuadro comparativo								
País	Evento	Características del evento	Lugar alrededor	Fecha	Horario establecido	Duración	Capacidad	Entorno percibido
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	Zona pública de ocio nocturno en Sant Cugat.	Espacio público en una zona alejada del núcleo urbano de Sant Cugat, situado en una amplia zona pavimentada junto a una rotonda con tres salidas. En la plaza hay una fuente. Es la principal zona de paseo, utilizada como lugar de encuentro para aquellas personas que no tienen acceso a la zona del bar. También hay un banco de piedra en la plaza, que marca el límite con la zona abierta y oscura del campo, donde la gente suele ir a orinar o buscar privacidad.		Zona de ocio permanente. Habitualmente los locales suelen cerrar entre las 2:00 y las 3:00 de la mañana.			Códigos de vestimenta reglamentarios. "Negro, latino o moro" se escuchan muchas veces de manera despectiva. Peleas. Zona de frecuentes incidencias.
Irlanda	Evento de baile LGBTQIA+		Al aire libre, en el centro de Dublín.		De 15:00 a 23:00 horas.	2 días. Fin de semana del Orgullo en Dublín	5.000 personas	
	Danza agosto 2024	Evento de música de baile.	Evento al aire libre, a las afueras de Dublín.			1 día	5.000 personas	
	Danza agosto 2024 (2)	Gran evento musical.	Evento al aire libre, en las afueras de Dublín.			3 días	75.000 personas	
	Baile septiembre 2024	Evento de baile.	Fuera de Dublín.		De 14:00 a 22:00 horas.	1 día	20.000 personas	
Portugal	Festival MIL	MIL Lisboa es un festival y convención internacional de música portuguesa.	Lisboa, en el Beato Creative Hub	25-27 de septiembre de 2024.	Evento diurno.			
	Festival Neopop	Festival urbano de gran formato.	Viana do Castelo	8-10 de agosto de 2024.	17:00 con la apertura de los escenarios. El último concierto fue de 7:00 a 9:00 del último día.	3 días		
	Festival Primavera Sound	Festival urbano de gran formato.	Porto City Park.	6-8 de junio de 2024.	16:00 a 3:00h.	3 días	La capacidad depende de los conciertos que tengan lugar cada día.	
	Walking life	Es un festival a gran escala de música y arte aventurero.	Crato.	19-24 de junio Solsticio de verano.		6 días		
	Reunión ZNA	Es un festival de psytrance.	Cerca de la presa de Montargil.			8 días	5.000 personas	

Características generales – Cuadro comparativo								
País	Evento	Características del evento	Lugar alrededor	Fecha	Horario establecido	Duración	Capacidad	Entorno percibido
Italia	El Club Magnolia	El Club Magnolia es un espacio al aire libre disponible en verano. La entrada es abierta para mayores de 16 años.	En las afueras de Milán, junto al aeropuerto de la ciudad de Linate, a orillas del lago Idroscalo.		De 22:00 a 04:00 horas. El horario de cierre puede extenderse hasta las 05:00 horas ocasionalmente.		Capacidad de la pista de baile: Pequeño: 50 personas. Grande: 1.000 personas.	Ambiente positivo, la gente viene principalmente a bailar y disfrutar de música en vivo.
	Tempio del Futuro Perduto	El lugar está especializado en eventos de música electrónica y techno.	Zona central de Milán. El local está situado cerca del Cementerio Monumental, en el antiguo distrito industrial del corazón de Milán. Alrededor del recinto se encuentran edificios de viviendas, oficinas y comercios; cerca se encuentra la calle conocida como "Chinatown".		Desde media noche hasta las 5:00 o 6:00 am.			Típico de los eventos techno. Algunos asistentes estaban más inclinados a bailar y otros a socializar. Ambiente agradable, Con raros incidentes de agresión.
	Evento Buka	Evento musical.	Parque de la Lambretta en Milán.		16:00 a 2:00h. La primera oleada de asistentes llega a las 18:00 horas, la segunda alrededor de las 22:00 horas.			Ambiente relajado, centrado en bailar, escuchar al DJ y socializar.
	Evento local		Está en una antigua granja. La casa rural se encuentra a 500 metros de la zona residencial más cercana. Está rodeado de campos y una zona ecuestre.		18:00 a 6:00h El pico de asistentes se produce alrededor de las 5:00 am.		1.000 personas Asistencia media: 300 personas	El ambiente es acogedor e inclusivo para las personas queer.
Luxemburgo	Festival Usina 24	Es un festival cooperativo, que ofrece, entre otras cosas, música, actividades culturales y talleres creativos. En 2024 se celebró la tercera edición del festival. Organiza conciertos en vivo, con actuaciones nacionales e internacionales.	En las afueras de Dudelange, cerca de ARBED.		Sábado: 17:00 a 1:00 horas. Domingo: 14:00 a 22:00 horas.	2 días	El sábado los organizadores vendieron unas 3.000 entradas por adelantado. La entrada es gratuita los domingos.	El sábado el ambiente era festivo y relajado, más parecido a un concierto que a un festival. El domingo fue aún más relajante debido a la cantidad de familias que se reunieron.
	Festival Francofolies	Es un festival de música que generalmente acoge a artistas francófonos.	Parque en Esch-sur-Alzette.			3 días		Celebración vibrante y animada del festival de música francófona.
	Festival e-lake	Festival de música, con artistas locales e internacionales. Bandas y DJs.	Centro de ocio de Echternach, junto al lago del mismo nombre, en Luxemburgo.		Desde las 18:00 horas del viernes hasta la 1:00 horas del domingo, con horarios específicos para cada día.	3 días		Ambiente vibrante e inclusivo, no sólo relajado sino también energético.

Tabla 6
Participantes por país: características generales

Situación socioeconómica – Cuadro comparativo					
País	Evento	Perfil del público asistente	Recursos económicos	Perfil sociodemográfico	Género
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	Variedad de perfiles debido a la oferta de ocio del lugar. La población objetivo del estudio está constituida por: <ul style="list-style-type: none"> • Público joven de 16 a 24 años. • Población con lugares de residencia particulares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Población de bajo nivel económico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay población gitana y latina. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hombres y mujeres “cis”. • La proporción de mujeres abiertamente homosexuales es mucho menor que la de hombres abiertamente “gays”.
Irlanda	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad brasileña. • LGBTQIA+. 		<ul style="list-style-type: none"> • Población brasileña. 	<ul style="list-style-type: none"> • Predominio de la comunidad LGBTQIA+
	Danza agosto 2024	<ul style="list-style-type: none"> • Población joven. 			
	Danza agosto 2024 (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Público entre 18 y 23 años. • Comunidad de danza. 			
	Baile de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Comunidad de danza. 			
Portugal	Festival MIL	<ul style="list-style-type: none"> • Público artista, managers, promotores, marcas musicales, periodistas, trabajadores del ocio nocturno e investigadores. • Sector cultural. 			
	Festival Neopop	<ul style="list-style-type: none"> • Público adulto joven. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hombres y mujeres de origen económico privilegiado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Españoles. • Portugés. • Otros turistas europeos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La audiencia está compuesta por hombres y mujeres “cis”. • Poca o nula presencia de personas con expresiones de género más fluidas.
	Festival Primavera Sound	<ul style="list-style-type: none"> • Público adulto joven. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hombres y mujeres de un entorno social y económico privilegiado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Turistas portugueses y europeos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La audiencia está compuesta principalmente por hombres y mujeres “cis”. • Hubo presencia de personas con expresiones de género más fluidas.
	Walking life	<ul style="list-style-type: none"> • Público adulto joven. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hombres y mujeres de estratos sociales privilegiados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gente de Portugal. • Otros países europeos. • Turistas australianos.. 	<ul style="list-style-type: none"> • La audiencia está compuesta principalmente por hombres y mujeres “cis”. • Presencia minoritaria de personas de género fluido.
	Reunión ZNA	<ul style="list-style-type: none"> • Público adulto joven, en su mayoría hombres. 		<ul style="list-style-type: none"> • Pueblo de Israel. • Portugal. • Otros países europeos. 	
Italia	El Club Magnolia	<ul style="list-style-type: none"> • Público entre 18 y 60 años 			Muy variado en cuanto a sexo, edad, estilo y actitud.
	Tempio del Futuro Perduto	<ul style="list-style-type: none"> • Predominantemente jóvenes entre 18 y 25 años. 		<ul style="list-style-type: none"> • Turistas. • Miembros de la comunidad china. 	
	Evento Buka	<ul style="list-style-type: none"> • Población entre 20 y 30 años • Asistencia de personas de 40 años y más. 			
	Evento local	<ul style="list-style-type: none"> • Público entre 20 y 35 años. 			
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> • Público entre 30 y 40 años. • Familias. • Adulto joven, 25 años. 	<ul style="list-style-type: none"> • Audiencia de nivel alto o medio-alto. 		
	Festival Francofolies	<ul style="list-style-type: none"> • No hay requisitos de edad. • El público está sujeto a la compra de la entrada. 			
	Festival e-lake	<ul style="list-style-type: none"> • Evento gratuito. • No hay requisitos de edad. • El espacio ofrece un ambiente inclusivo y dinámico. 			

Tabla 7

Periodo en el que se recopilieron los datos

Fase de recopilación de información						
País	Ciudad	Evento	N / A	Antes del evento	Durante el evento	Después del hecho
España	Sant Cugat	Espacio público de ocio	X			
Irlanda	Dublín	Evento de baile LGBTQIA+				X
		Danza agosto 2024 (1-2)				X
		Baile septiembre 2024				X
Portugal	Lisboa	Festival MIL	X			
	Viana do Castelo	Neopop	X			
	Oporto	Primavera Sound 2024				X
	Crato	Walking life	x			
	Montargil	Reunión ZNA				X
Italia	Milán	El Club Magnolia			X	X
		Tempio del Futuro Perduto			X	X
		Evento Buka		X	X	X
		Evento local		X	X	
Luxemburgo	Dudelange	Festival Usina 24			X	
	Esch-sur- Alzette	Festival Francofolies			X	
	Luxemburgo	Festival e-lake			X	

3.1.1.2. Medidas Generales de Seguridad y Emergencia en los contextos de intervenciones

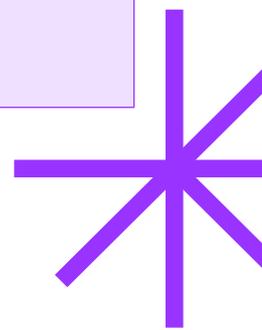
En cuanto a las medidas generales de seguridad, la Tabla 8 describe cómo se planifica la colaboración médica y de seguridad en caso de emergencia o incidentes críticos. Como se describe en la Tabla, España fue el contexto en el que se proporcionaron menos medidas de seguridad en comparación con los otros socios. El desarrollo de la intervención en un espacio público en comparación con los otros contextos puede explicar esta diferencia. En el resto de los países, se contempló la colaboración con médicos y guardias de seguridad/policía.

Tabla 8

Medidas generales de seguridad y emergencia en diferentes contextos

Medidas generales de seguridad y emergencia – Cuadro comparativo						
País	Evento	Personal y sistemas de seguridad	Capacitación	Controles	Colaboración con los servicios de emergencia y seguridad locales.	
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	No existe seguridad específica en la zona. Cada ubicación cuenta con personal de seguridad y cámaras de seguridad. El personal del recinto dispone de sus propios protocolos de actuación en caso de emergencia.	Se desconoce la formación del personal.	Control de acceso a discotecas. En algún momento se realizó una prueba de alcoholemia.	Ocasional.	
Irlanda	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> En Irlanda, por lo general, cada evento es gestionado por una empresa de coordinación de seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Como regla general, en Irlanda, las empresas de coordinación deben obtener una licencia para actuar como personal de seguridad y emergencias. 	N / A	<ul style="list-style-type: none"> En Irlanda, la policía y los proveedores médicos están involucrados en eventos de gran escala. La empresa contratada gestionó las emergencias médicas; los casos urgentes fueron trasladados al hospital. Los servicios sociales cuentan con el apoyo necesario para ofrecer información y apoyo sobre temas como: <ul style="list-style-type: none"> Salud mental Suicidio Consentimiento y violencia: doméstica, de género y sexual. 	
	Danza agosto 2024			N / A		
	Danza agosto 2024 (2)			<ul style="list-style-type: none"> Se celebraron dos reuniones informativas médicas y de seguridad. 		N / A
	Baile de septiembre			<ul style="list-style-type: none"> Utiliza medidas generales. 		N / A

Medidas generales de seguridad y emergencia – Cuadro comparativo					
País	Evento	Personal y sistemas de seguridad	Capacitación	Controles	Colaboración con los servicios de emergencia y seguridad locales.
Portugal	Festival MIL	<ul style="list-style-type: none"> A los actos acudió personal de seguridad. Se incluyeron personas para patrullar las instalaciones e identificar las necesidades de atención. 	N / A	N / A	N / A
	Festival Neopop		N / A	<ul style="list-style-type: none"> Control de drogas 	<ul style="list-style-type: none"> Presencia de equipo médico, personal policial y de seguridad.
	Festival Primavera Sound		<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró un protocolo interno de atención, que era conocido por el personal de seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Control de drogas 	<ul style="list-style-type: none"> Presencia de equipo médico, bomberos, guardias de seguridad y policías.
	Walking life		N / A	<ul style="list-style-type: none"> Control de drogas 	<ul style="list-style-type: none"> Contaba con servicios médicos y atención psicológica primaria.
	Reunión de ZNA		N / A		
Italia	El Club Magnolia	<ul style="list-style-type: none"> El local cuenta con equipo de seguridad propio. 	<ul style="list-style-type: none"> En Italia, es obligatorio que el personal de seguridad reciba formación en: <ul style="list-style-type: none"> – Primeros auxilios. – Seguridad contra incendios. – Control de multitudes. – Prevención de la violencia de género. 	<ul style="list-style-type: none"> Se revisan los controles de acceso y la documentación por cuestiones de edad. Se permite la entrada a menores (+16) en presencia de adultos. 	<ul style="list-style-type: none"> Ambulancia y socorrista.
	Tempio del Futuro Perduto	<ul style="list-style-type: none"> Además de contar con su propio equipo de seguridad, hay una persona designada para vigilar el área de los baños. 	<ul style="list-style-type: none"> El personal de seguridad está capacitado en la gestión de incidentes críticos. 	<ul style="list-style-type: none"> Control de acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Ambulancia con personal médico.
	Evento Buka	<ul style="list-style-type: none"> Personal de seguridad interna 	<ul style="list-style-type: none"> Siguen la generalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Control de acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Ambulancia con personal médico.
	Evento local	<ul style="list-style-type: none"> Cuenta con un equipo de seguridad que vigila los baños y la pista de baile. 	<ul style="list-style-type: none"> Siguen la generalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Control de acceso. 	N / A



Medidas generales de seguridad y emergencia – Cuadro comparativo					
País	Evento	Personal y sistemas de seguridad	Capacitación	Controles	Colaboración con los servicios de emergencia y seguridad locales.
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> El festival cuenta con entre 30 y 40 guardias. No había cámaras de seguridad. 	N / A	<ul style="list-style-type: none"> Control de acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Colaboración con el Cuerpo Nacional de Bomberos y Rescate de Luxemburgo Equipo de patrulla móvil.
	Festival Francofolies	<ul style="list-style-type: none"> Se proporcionó equipo de seguridad. 	<ul style="list-style-type: none"> El equipo de CRISSCROSS, al igual que varios miembros del “Green Team”, recibieron capacitación sobre fiestas en entornos seguros. 	<ul style="list-style-type: none"> Control de acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Presencia policial y paramédica.
	Festival e-lake	<ul style="list-style-type: none"> Había equipo de seguridad disponible. 	N / A	<ul style="list-style-type: none"> Control de acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> Tienda de primeros auxilios. Presencia policial.

3.1.1.3. Medidas contra la violencia de género, las agresiones sexuales, la hostilidad LGBTQIA + y el consumo de sustancias.

En este apartado se exponen las medidas desarrolladas por los socios del proyecto o en colaboración con otras entidades para hacer frente a los incidentes violentos. En concreto, se han analizado las medidas contra la agresión sexual, la violencia de género y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.

Cada país implementó sus propias medidas como parte de la intervención CRISSCROSS o utilizó recursos previos, como carteles promocionales y videos, para intervenir contra los tres fenómenos violentos. También hubo colaboraciones con otras organizaciones y con otras campañas activas. Algunos ejemplos de esto son la cooperación de ABD (equipo español) con la cooperativa “Doble Vía”, la campaña “Ask for Angela” utilizada en Irlanda (tanto para agresión sexual como violencia de género) o la colaboración de jóvenes voluntarios del “Green Team” para combatir la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+. Caben destacar algunas de las medidas desarrolladas por Italia, donde el personal del club recibió formación previa sobre violencia de género y agresión sexual (ver Tablas 9 y 10). Es importante destacar que en todos los contextos existían protocolos específicos para afrontar la violencia de género, incluso en España, lo que resulta relevante si se considera que la intervención se desarrolló en un espacio público.

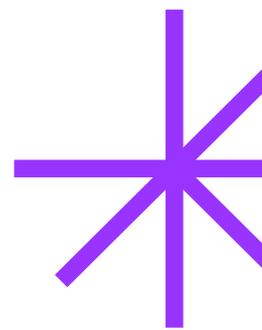
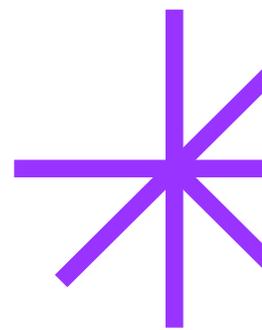


Tabla 9

Medidas contra la agresión sexual

Medidas contra la agresión sexual – Cuadro comparativo			
País	Evento	Medidas implementadas	Entidades colaboradoras
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	<ul style="list-style-type: none"> Existe un protocolo municipal para abordar la violencia sexual en el espacio público de Sant Cugat. “Doble Vía” apoyó el evento de la noche de mayor asistencia para fortalecer los servicios de detención, prevención y atención de la violencia sexual. 	Cooperativa “Doble Vía”
Irlanda	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> Mensajes promovidos por HSE en redes sociales dando a conocer el espacio inclusivo y de bienestar que se encontraría en el evento. HSE presentó y compartió un video en la pantalla principal del evento, con mensajes inclusivos. 	
	Danza agosto 2024	<ul style="list-style-type: none"> Mensajes difundidos por HSE en redes sociales, dando a conocer el espacio inclusivo y de bienestar que se encontraría en el evento. 	
	Danza agosto 2024 (2)	<ul style="list-style-type: none"> Servicios específicos. Comunicación continua entre servicios. Carteles promocionales. Promoción de la campaña “Ask for Angela”. 	
	Baile de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> Servicios in-situ. Comunicación continua entre servicios. Carteles promocionales. Vídeo compartido en redes sociales antes del evento. Creando un espacio de bienestar. 	
Portugal	Festival MIL	<ul style="list-style-type: none"> Protocolo Lilac específico del evento, el cual se promocionó a través de: <ul style="list-style-type: none"> Anuncios en redes sociales. Versión impresa para asistentes y personal interno. Información directa proporcionada por Kosmicare. 	
	Festival Neopop		
	Festival Primavera Sound		
	Walking life		
	Reunión de ZNA	<ul style="list-style-type: none"> Además de lo anterior, durante la intervención hubo un punto Lilac local en cada servicio y turno para brindar apoyo a situaciones específicas. 	



Medidas contra la agresión sexual – Cuadro comparativo			
País	Evento	Medidas implementadas	Entidades colaboradoras
Italia	El Club Magnolia	<ul style="list-style-type: none"> Parte del personal del establecimiento, incluido el personal de seguridad, del bar y de limpieza, han realizado múltiples cursos de formación para prevenir la violencia sexual y de género. Las instalaciones siguen un protocolo estándar establecido por “ DonneXstrada ”. El lugar está denominado “ Punto Viola ”. 	Organización DonneXstrada
	Tempio del Futuro Perduto	<ul style="list-style-type: none"> Intervención, cuando sea necesario, del grupo de sensibilización. Tutores con formación específica, en eventos conocidos como “ tecno educación sexual ”. 	
	Evento Buka	<ul style="list-style-type: none"> No había un protocolo específico. Buka ha iniciado contactos con la cooperativa “Lotta” para organizar formaciones específicas sobre los temas promovidos por CRISSCROSS. 	Coop. Lotta
	Evento local	<ul style="list-style-type: none"> El establecimiento cuenta con la colaboración de dos unidades móviles de Reducción de Riesgos en Milán y Melegnano. 	Unidades móviles de reducción de riesgos en Milán y Melegnano.
Luxemburgo	Festival Usina 24	N / A	
	Festival Francofolies	<ul style="list-style-type: none"> Señalización explicativa, en zonas visibles, sobre prevención del acoso sexual. Se realizó una capacitación sobre el tema para el “Green Team”. El festival contó con la colaboración de 4Motion, interviniendo en caso de cualquier problema. 	“ Green Team ”: jóvenes voluntarios que se encargan del cuidado de niños y niñas.
	Festival e-lake	<ul style="list-style-type: none"> El festival no proporcionó formación específica sobre acoso sexual. Se creó un espacio seguro para los asistentes al festival. 4Motion pudo interactuar con el personal local, la policía y los servicios de primeros auxilios, adquiriendo información relevante. 	

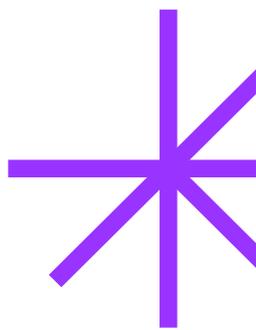
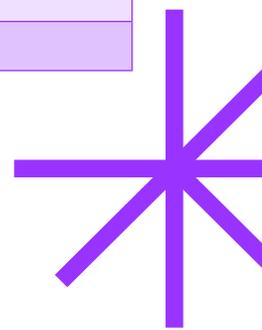


Tabla 10

Medidas contra la violencia de género

Mesa de Medidas contra la Violencia de Género			
País	Evento	Medidas implementadas	Entidades colaboradoras
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	<ul style="list-style-type: none"> Existe un protocolo municipal para abordar la violencia sexual en el espacio público de Sant Cugat. Cooperación entre CRISSCROSS (ABD) y la cooperativa "Doble Vía" para fortalecer la zona. Estuvieron disponibles los Servicios de Información y Atención a las Mujeres (SIAD) que ofrece el Ayuntamiento de Sant Cugat. Colaboración con el colectivo "Hora Bruixa" para crear un proyecto educativo contra la violencia de género. 	Cooperativa "Doble Vía" Colectivo Feminista "Hora Bruixa" Servicio de Información y Atención a la Mujer (SIAD) del Ayuntamiento de Sant Cugat.
Irlanda	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> El personal del HSE estuvo disponible para brindar apoyo en casos de violencia de género. Hubo colaboración con personal médico y policial. 	
	Danza agosto 2024		
	Danza agosto 2024 (2)	<ul style="list-style-type: none"> Servicios in-situ. Comunicación continua entre servicios. Promocionar los servicios disponibles. Campaña "Ask for Angela". Impulso para "Safe concerts in Ireland". El equipo de HSE generó conciencia y apoyo. 	
	Baile de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> HSE proporcionó difusión para identificar casos preocupantes. Vídeo de HSE compartido con todos los poseedores de entradas antes del evento. Espacio de bienestar para quien lo necesite. 	
Portugal	Festival MIL	<ul style="list-style-type: none"> Protocolo Lilac específico para cada uno de los festivales. Protocolo interno tanto para el personal como para el público para crear conciencia sobre: Qué hacer en caso de violencia sexualizada, acoso, hostilidad anti-LGBTQIA+ y personas que atraviesan una crisis psicológica. 	
	Festival Neopop		
	Festival Primavera Sound		
	Walking life		
	Reunión de ZNA		
Italia	El Club Magnolia	<ul style="list-style-type: none"> El lugar promueve la inclusión en las redes sociales y en el sitio, enfatiza la accesibilidad y un ambiente acogedor para todas las personas, con especial atención a la comunidad LGBTQIA+. 	
	Tempio del Futuro Perduto	<ul style="list-style-type: none"> Se promueve un ambiente acogedor y gay-friendly, especialmente durante las noches de "Techno Sex Education". Se proporcionan condones y lubricantes, junto con información de la organización de defensa de los intersexuales "Intersexioni". 	"Intersexioni"
	Evento Buka	N / A	
	Evento local	N / A	



Mesa de Medidas contra la Violencia de Género			
País	Evento	Medidas implementadas	Entidades colaboradoras
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> El festival se denominó “Safer Nights Event” e incluyó medidas contra la violencia de género, la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, el consumo de drogas y la inclusión. Carteles y publicaciones en redes sociales previos al festival sobre medidas contra la violencia de género. Implementando un espacio seguro. Se instaló un stand de sensibilización, donde se informaba sobre temas relacionados con la violencia de género. Se creó un equipo de sensibilización para patrullar el sitio del festival. Punto Lilac, donde cualquier persona puede acudir a hablar con profesionales sobre cualquier forma de discriminación. 	<p>Rosa Letzebürg Centro LGBTQIA+ CIGALE PIPAPO CIGALE Equidad de género Dudelage CENTRAL ELÉCTRICA PIPAPO</p>
	Festival Francofolies	<ul style="list-style-type: none"> Carteles explicativos de la normativa sobre acoso. Capacitación e instrucción en la materia para el “Green Team”. Se ofrecieron actividades y juegos sobre estereotipos, promoviendo la solidaridad y la unidad cultural. Colaboración con el equipo PIPAPO para patrullar el recinto del festival. Punto Lilac. 	<p>“Green Team” “Safer”</p>
	Festival e-lake	<ul style="list-style-type: none"> Señales de advertencia sobre violencia de género y hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+. Formación previa al voluntariado, en colaboración con CRISSCROSS 4Motion. 	

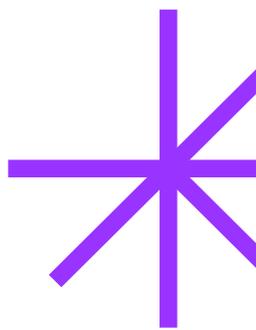
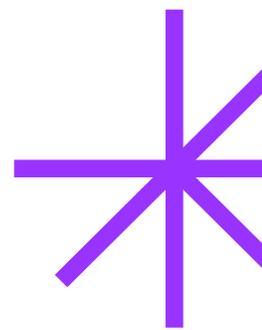


Tabla 11

Medidas contra la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+

Medidas contra la hostilidad hacia las personas LGBTQIA+ - Tabla comparativa		
País	Evento	Medidas implementadas
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	<ul style="list-style-type: none"> El Ayuntamiento de Sant Cugat ha puesto a disposición, como recurso de referencia para incidentes de hostilidad hacia el colectivo LGTBI el SAI LGBTQIA+, el servicio de “ Atención Integral a las personas LGTBI ”, un servicio que han puesto a disposición en los casos de hostilidad hacia el colectivo LGTBI que ha recibido ABD.
	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> Se crearon redes sociales específicas para la Semana del Orgullo. Se buscó un ambiente inclusivo.
Irlanda	Danza agosto 2024	<ul style="list-style-type: none"> Material inclusivo, proporcionado por HSE.
	Danza agosto 2024 (2)	<ul style="list-style-type: none"> Mensajes sobre dignidad y respeto están en la página de bienestar de los festivales y en el sitio web.
	Baile de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> Mensajes compartidos con todos los poseedores de entradas antes del evento. Los mensajes de vida nocturna para todos se muestran en las redes sociales y en los vídeos en las pantallas del evento.
Portugal	Festival MIL	<ul style="list-style-type: none"> Protocolo Lilac específico para cada uno de los festivales, que incluía un protocolo interno para el personal y para el público asistente: Qué hacer en caso de violencia sexualizada, acoso, hostilidad anti-LGBTQIA+ y personas que atraviesan una crisis psicológica.
	Festival Neopop	
	Festival Primavera Sound	
	Walking life	
	Reunión de ZNA	
Italia	El Club Magnolia	
	Tempio del Futuro Perduto	
	Evento Buka	<ul style="list-style-type: none"> No se implementaron políticas específicas. El enfoque general es promover la diversidad de género, la diversidad de orientación sexual y la diversidad en general.
	Evento local	
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> No se proporcionó ninguna formación específica sobre el tema a los organizadores y al personal del festival. El Departamento de Igualdad de Género de la ciudad de Dudelange se reunió con el director del centro cultural local Opderschmelz (socio organizador del festival Usina24) para garantizar que, en caso de incidentes relacionados con la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, violencia de género, etc., los equipos profesionales en el lugar tomarían medidas para reducir la situación y atender a las posibles víctimas.



Medidas contra la hostilidad hacia las personas LGBTQIA+ - Tabla comparativa		
País	Evento	Medidas implementadas
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> No se proporcionó ninguna formación específica sobre el tema a los organizadores y al personal del festival. El Departamento de Igualdad de Género de la ciudad de Dudelange se reunió con el director del centro cultural local Opderschmelz (socio organizador del festival Usina24) para garantizar que, en caso de incidentes relacionados con la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, violencia de género, etc., los equipos profesionales en el lugar tomarían medidas para reducir la situación y atender a las posibles víctimas.
	Festival Francofolies	<ul style="list-style-type: none"> Se colocaron señales de advertencia sobre violencia de género y hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+. Anteriormente se ofrecía formación a voluntarios, en colaboración con 4Motion. Se realizó una reunión informativa con los equipos de seguridad y emergencias y jóvenes voluntarios del " Green Team " .
	Festival e-lake	<ul style="list-style-type: none"> El lugar no brindó ningún tipo de capacitación sobre la hostilidad hacia las personas LGBTQIA+. El lugar ofreció una carpa, donde se podía crear un espacio seguro para aquellas personas que pudieran sentirse amenazadas o discriminadas por su identidad sexual. El equipo de concienciación manipuló la carpa y la equipó con material: carteles y folletos para informar a la gente sobre los riesgos asociados a la vida nocturna. A pesar de la falta de capacitación, el equipo de 4Motion pudo interactuar con el personal del lugar, la policía y los servicios de primeros auxilios, facilitando el intercambio de información.

Del mismo modo, se recogieron medidas relacionadas con el consumo de sustancias. En concreto, procedimientos para promover el consumo responsable de alcohol y prevenir el abuso de alcohol, y estrategias para reducir los riesgos del consumo de drogas.

Los bares, discotecas, otros eventos y los diferentes equipos de CRISSCROSS contaban con medidas específicas para promover el consumo responsable de alcohol, como agua gratuita, formación para los guardias de seguridad y recomendaciones para el personal. El equipo de CRISSCROSS llevó a cabo las medidas para reducir los riesgos del consumo de drogas en la mayoría de los casos, como proporcionar información y realizar pruebas de detección de drogas. En el caso de Luxemburgo, se colaboró con el equipo del proyecto PIPAPO para proporcionar información sobre el consumo de drogas (véanse las Tablas 12 y 13 para una descripción detallada de las medidas).

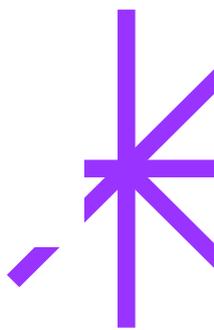


Tabla 12

Procedimientos para promover el consumo responsable de alcohol

Procedimientos para promover el consumo responsable de alcohol y prevenir el consumo excesivo - Tabla comparativa		
País	Evento	Procedimientos para promover el consumo responsable de alcohol y prevenir el consumo excesivo
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	<ul style="list-style-type: none"> • Agua gratis. • Implementación del programa “ NITS Q ” sobre dispensación responsable de alcohol en locales de ocio. • Intervención de ABD para promover el consumo responsable de alcohol a través de la información y el agua potable.
Irlanda	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> • Agua gratis. • Personal de HSE a su disposición. • Capacitación de personal de control de seguridad. • Seguimiento del evento para identificar el entorno.
	Danza agosto 2024	
	Danza agosto 2024 (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Se difundieron mensajes como “ Start small and go slow ” en los campamentos.
	Baile de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> • En el evento se colocaron grandes señales de tránsito con mensajes de salud como: “ Empieza poco a poco y ve despacio, ten cuidado contigo mismo y con los demás ”.
Portugal	Festival MIL	<ul style="list-style-type: none"> • Los festivales en Portugal son eventos formales, por lo que se siguen los procedimientos relativos a la regulación del servicio responsable de bebidas.
	Festival Neopop	
	Festival Primavera Sound	
	Walking life	
	Reunión de ZNA	
Italia	El Club Magnolia	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve políticas de conductores designados.
	Tempio del Futuro Perduto	<ul style="list-style-type: none"> • El personal del bar tiene instrucciones de no servir alcohol a ninguna persona que parezca estar ebria.
	Evento Buka	<ul style="list-style-type: none"> • No existen medidas específicas para promover el consumo responsable de alcohol.
	Evento local	<ul style="list-style-type: none"> • Agua gratis. • “ Chill-Out ” con sofás para relajarse.
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> • El centro juvenil local tenía un puesto que vendía cócteles caseros sin alcohol. • Personal, trabajadores y socios recibieron un vale para comida y otro para bebidas no alcohólicas. • En el festival se ofrecieron cervezas ligeras y sin alcohol.
	Festival Francofolies	<ul style="list-style-type: none"> • Agua gratis. • Cervezas y refrescos sin alcohol. • No sirvieron alcohol a menores de 16 años.
	Festival e-lake	<ul style="list-style-type: none"> • No se anunciaron restricciones al consumo de alcohol.

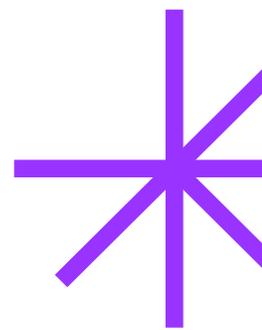
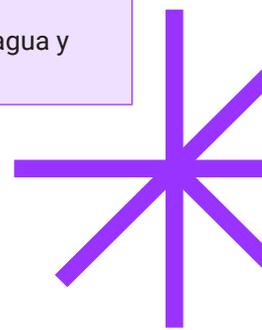


Tabla 13

Procedimientos para reducir los riesgos del consumo de drogas

Procedimientos para reducir los riesgos del consumo de drogas - Tabla comparativa		
País	Evento	Procedimientos para reducir los riesgos del consumo de drogas
España	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	<ul style="list-style-type: none"> El equipo CRISSCROSS (ABD) ha sido un agente de referencia a la hora de aportar información sobre el riesgo del consumo de drogas en el espacio de intervención.
Irlanda	Baile LGBTQIA+	<ul style="list-style-type: none"> Personal de HSE en el sitio.
	Danza agosto 2024	<ul style="list-style-type: none"> Mensajes compartidos antes del evento.
	Danza agosto 2024 (2)	<ul style="list-style-type: none"> Vídeos en la pantalla principal del evento, con mensajes sobre los riesgos asociados al consumo de drogas.
	Baile de septiembre	<ul style="list-style-type: none"> Se encuentran disponibles pruebas de drogas internas. Médicos informados sobre las tendencias en medicamentos. Mensajes compartidos en el sitio web y en los correos electrónicos de los participantes con entradas. Colaboración entre HSE, laboratorio y médicos sobre el bienestar.
Portugal	Festival MIL	N / A
	Festival Neopop	<ul style="list-style-type: none"> En Portugal, en todos los festivales se prestaron servicios de control de drogas a través de Kosmicare.
	Festival Primavera Sound	
	Walking life	
	Reunión de ZNA	
Italia	El Club Magnolia	<ul style="list-style-type: none"> Según la política del local sobre consumo de sustancias, ésta consiste en advertir a las personas que consumen sustancias abiertamente y expulsarlas del local si su conducta persiste.
	El " <i>Tempio del Futuro Perduto</i> "	<ul style="list-style-type: none"> El local cuenta con un grupo interno de sensibilización con formación. La política sobre consumo de sustancias exige que el consumo no se produzca en espacios visibles. En caso de intoxicación aguda, el grupo de concienciación atiende a las personas y, si es necesario, contacta con el personal de emergencia local.
	Evento Buka	N / A
	Evento local	N / A
Luxemburgo	Festival Usina 24	<ul style="list-style-type: none"> El equipo del proyecto PIPAPO estuvo presente con un stand informativo para concienciar a los asistentes al festival sobre las diferentes sustancias con las que pueden encontrarse, sus efectos, riesgos y estrategias más seguras para su uso. Se distribuyeron tarjetas informativas sobre las drogas más comunes consumidas en la vida nocturna de Luxemburgo. Se distribuyeron pegatinas con mensajes como "<i>party safer</i>", "<i>stay high: known risk</i>", etc. Señales para recordar a los asistentes a la fiesta que deben beber agua y tomar descansos.
	Festival Francofolies	
	Festival e-lake	



3.1.2. Incidentes críticos durante la intervención y resolución

Esta sección se centra en la ocurrencia de incidentes críticos durante el período de intervención y el tipo de estrategias utilizadas para resolverlos. Si analizamos los tipos de incidentes críticos que ocurrieron antes del inicio de las intervenciones de CRISSCROSS, los incidentes más frecuentes fueron los relacionados con la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ (en España y Luxemburgo) y la agresión por motivos de género (Portugal y Luxemburgo), así como los problemas relacionados con el consumo de sustancias.

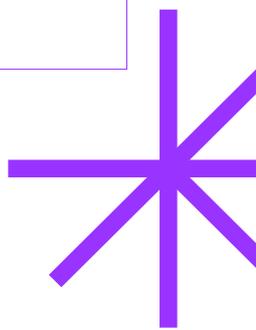
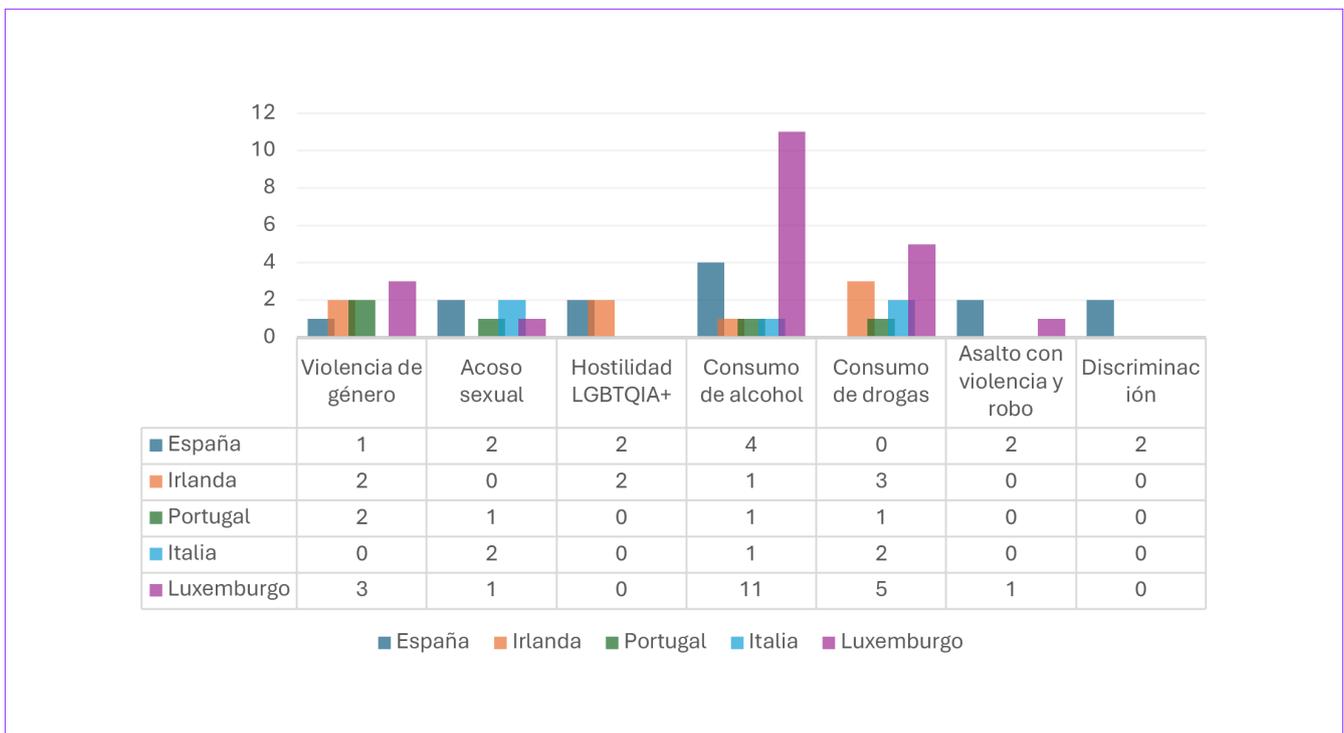
3.1.2.1. Descripción de los incidentes críticos ocurridos durante la intervención

Durante el periodo de intervención se registraron un total de 52 incidentes (véase Figura 1). Luxemburgo fue el país con mayor número de registros ($n = 21$), seguido de España ($n = 13$), Irlanda ($n = 8$) y, por último, Portugal e Italia ($n = 5$ cada uno).

La mayor parte de los incidentes fueron causados por el consumo de sustancias ($n = 29$) y por agresiones basadas en el género o la orientación sexual ($n = 18$). En cuanto al tipo de sustancias asociadas, la más frecuente fue el alcohol.

Figura 1

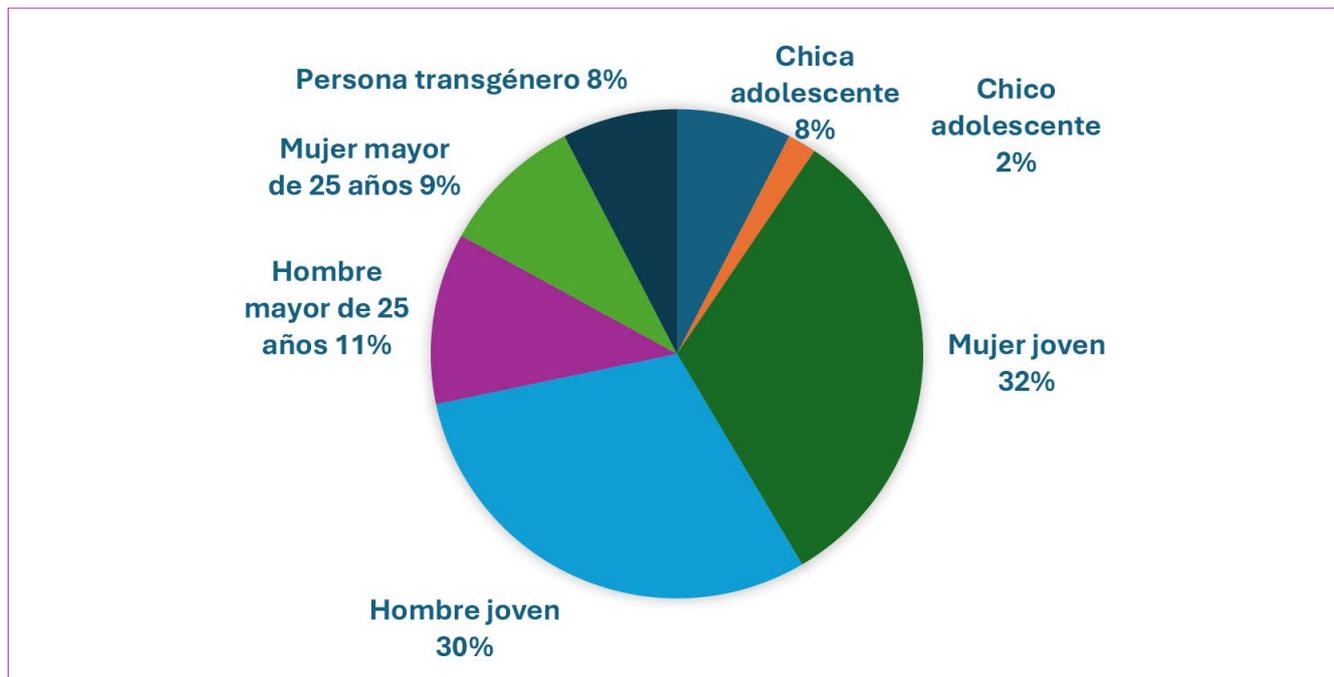
Incidentes críticos registrados por país (durante la intervención)



El análisis de las personas involucradas en estos incidentes se presenta en la Figura 2. Según género y edad, la mayoría eran hombres y mujeres jóvenes entre 18 y 24 años (alrededor del 60%).

Figura 2

Género y edad de las personas involucradas en los incidentes



3.1.2.2. Estrategias utilizadas para solucionar los incidentes

En primer lugar, se recogieron datos sobre cómo se identificaron estos incidentes. Cabe destacar que la mayoría fueron identificados por miembros del equipo CRISSCROSS que estaban llevando a cabo las intervenciones en estas áreas ($n = 17$). En segundo lugar, en 12 casos, la víctima denunció la situación. Además, los miembros de la organización ($n = 6$) y las familias ($n = 5$) también denunciaron estos incidentes en algunos casos.

En cuanto al tipo de resolución, cabe destacar que la mayor parte de los incidentes se resolvieron mediante la implementación de medidas y protocolos ya establecidos en la zona ($n = 30$). Al mismo tiempo, en menos de la mitad de los incidentes se llevaron a cabo acciones coordinadas ($n = 13$). También se implementaron estrategias ad hoc en algunos casos ($n = 6$), lo que refleja cierta flexibilidad en función de la situación. Luxemburgo fue el socio donde se implementaron con mayor frecuencia protocolos para hacer frente a estos incidentes (ver Figura 4). Por el contrario, España implementó más estrategias ad hoc, probablemente porque estos incidentes ocurrieron en espacios públicos. Las acciones coordinadas fueron más reportadas por Irlanda.

Por último, en cuanto a la asistencia ofrecida a la víctima, los resultados muestran una variabilidad significativa de las estrategias, siendo la atención asistida ($n = 18$), la creación de espacios seguros



(n = 16) y la escucha activa y el diálogo (n = 16) las más utilizadas por todos los países. La identificación del agresor fue otra de las medidas más utilizadas (n = 8). Véase la Figura 5.

Figura 3

Persona o personas que identifican el incidente

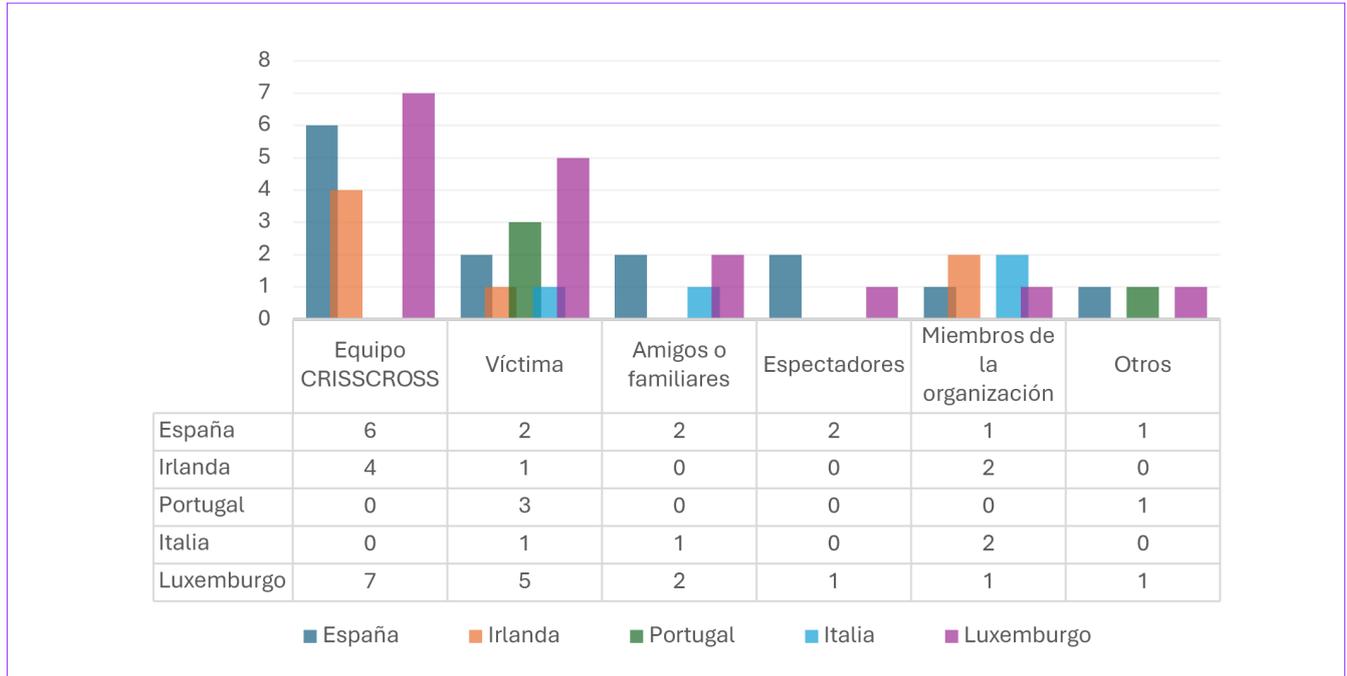


Figura 4

Tipos de resolución ante incidentes críticos

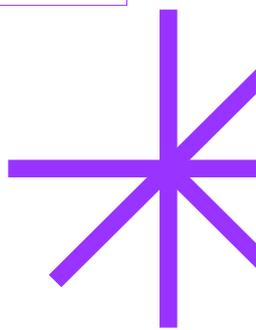
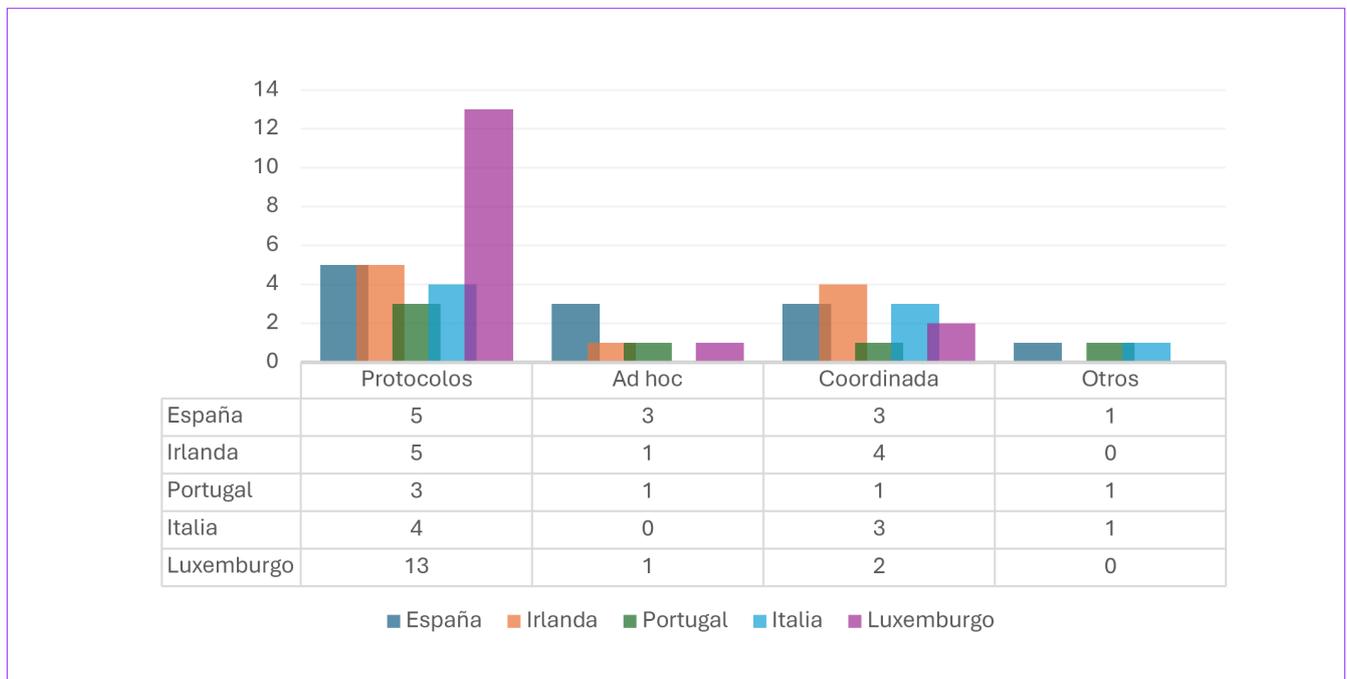
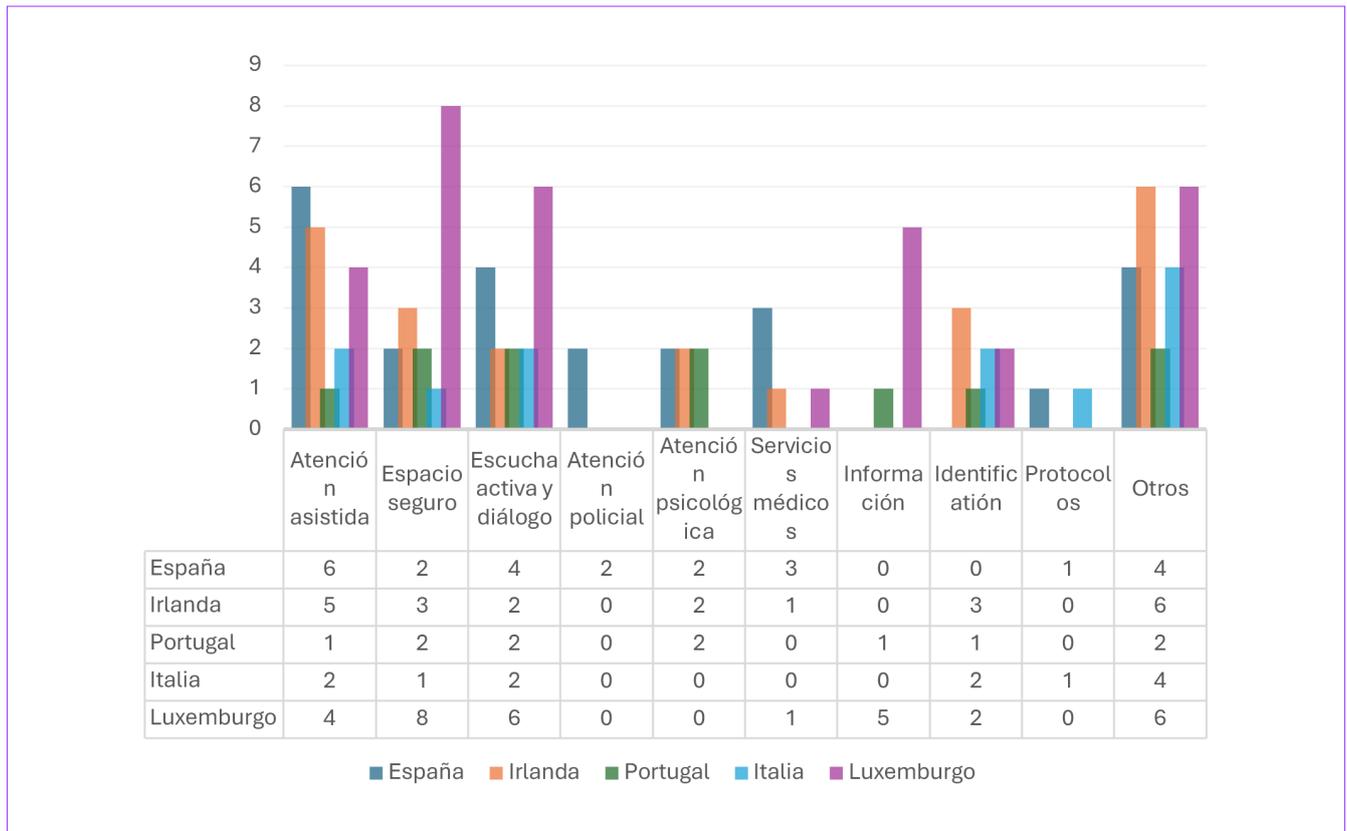


Figura 5

Tipos de atención a las víctimas



En la siguiente tabla se ofrece una descripción más detallada para facilitar una comprensión global de las incidencias, características y tipos de resolución.

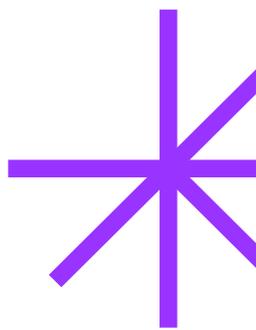


Tabla 14

Descripción narrativa de incidentes críticos durante la intervención y estrategias utilizadas para intervenir.

Cuadro comparativo de incidencias entre países									
País	Evento	Fecha y hora	Tipo de incidente	La persona que identifica el incidente	Descripción	Gestión	Atención recibida		
España Equipo ABD	Zona de ocio nocturno en Sant Cugat	Pasada la medianoche de un viernes de junio.	Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.	Equipo ABD	Implicados: dos jóvenes y una implementadora de ABD. Los chicos realizaron comentarios homofóbicos y amenazas a las personas que se encontraban en el stand.	Ad hoc	En ese momento: A los agresores se les ofreció reeducación conductual. La víctima recibió asistencia.	Cuidado por los convalcientes: Atención psicológica Establecimiento de protocolos.	
		Equipo ABD.	Violencia sexual. Discriminación étnica.	Equipo ABD	Implicados: una chica joven, un chico joven y el grupo de amigos de la chica. El grupo de amigos de la mujer la molesta y la irrita, y ella, sintiéndose atacada, les dice que tienen perfil de violadores. Uno de los chicos le pregunta si es por su origen marroquí, y ella responde afirmativamente. La chica confiesa que en el pasado fue agredida sexualmente por otros chicos de su misma etnia (de ella), pero con la misma actitud del chico. Personal de apoyo de ABD.	Protocolo del equipo ABD	Asistencia en crisis. Separación de víctima y agresor. Entorno seguro. Escucha eficaz. Facilitar el diálogo.		
		Después de medianoche en un jueves de junio.	Agresión con violencia.	Encargado del acceso a una discoteca. Círculo de amigos de la víctima. Público.	Implicados: un grupo de adultos jóvenes en la cola de entrada de una de las discotecas locales. Uno de los chicos golpeó a otro en la cabeza con una botella de vidrio, a pesar de la presencia del personal de seguridad. El encargado de controlar el acceso a la discoteca dio una versión diferente. Presencia de ambulancia y personal médico de Sant Cugat.	Coordinado por servicios médicos de emergencia.	Servicios médicos de emergencia: ambulancia.		
		En la madrugada de un miércoles de julio.	Consumo de sustancias: Alcohol.	Círculo de amigos de las víctimas 1,2,4 y 5. La víctima 3 buscó ayuda del equipo ABD.	Implicados: 5 mujeres jóvenes llegaron a ABD en busca de ayuda durante la noche. Presentaban síntomas de intoxicación alcohólica en distintos grados: debilidad, vómitos, somnolencia, etc. Recibieron ayuda de su grupo de amigos.	Protocolo del equipo ABD Colaboración con servicios médicos de urgencia.	Atención en crisis. Asistencia médica de emergencia.		
		En la madrugada de un sábado de septiembre.	Consumo de sustancias: Alcohol.	Incidente reportado por espectadores.	Una afluencia de personas afectadas por el consumo de alcohol. Implicados: un joven y una joven en estado de ebriedad. Ambos presentaron síntomas de intoxicación etílica: somnolencia, vómitos y posible coma alcohólico en la mujer. Ninguno de los dos grupos de amigos y/o conocidos asumieron la responsabilidad. Presencia de ambulancia y policía en el lugar.	Protocolo de colaboración del equipo ABD con los servicios de emergencia médica.	Asistencia en crisis. Asistencia médica de emergencia. Presencia policial.		
		Madrugada de un viernes de septiembre.	Violencia sexual	Equipo ABD	Implicadas: dos jóvenes que se acercaron al stand para hablar sobre métodos anticonceptivos y sus primeras experiencias sexuales. Una de ellas expresa el miedo a ser juzgada como "puta o zorra" y relata el intento de violación que sufrió un verano.	Protocolo del equipo ABD	En ese momento: Círculo de diálogo. Escucha y diálogo efectivo. Entorno seguro. Acompañamiento terapéutico.	Postratamiento: servicios SIAD y apoyo profesional.	
		Madrugada de un viernes de octubre.	Consumo de sustancias: - Alcohol. Agresión con violencia. Discriminación étnica.	Equipo ABD	Implicados: Un joven, especialmente agresivo, fue agredido por un hombre de diferente origen étnico, quien le colocó un cuchillo en el cuello. El chico regresó al stand de ABD visiblemente afectado. También expresó su frustración por ser discriminado debido a su propia vestimenta y origen étnico.	Ad hoc	Escucha y diálogo activo.		
		Madrugada de un viernes de octubre.	Violencia de género.	Equipo ABD	Implicados: un joven y personal del stand de ABD. El chico hace comentarios sexualmente explícitos a otro chico.	Ad hoc	Asistencia a la víctima. Educación conductual para el agresor.		
		Madrugada de un viernes de octubre.	Intento de robo con violencia.	Policía	Implicados: 4 jóvenes. Presencia de dos patrullas en el lugar, por un posible robo con arma blanca, frente a una de las discotecas.	Declaración o testimonio	Presencia policial en el lugar.		
		Madrugada de un miércoles de octubre.	Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+. Consumo de sustancias: - Alcohol.	Equipo ABD Víctima	Implicados: Dos jóvenes adultos, en estado de ebriedad, realizaron bromas y comentarios irónicos de carácter discriminatorio respecto a la homosexualidad de la víctima.	Protocolo del equipo ABD	Asistencia tanto a la víctima como a los agresores.		

Cuadro comparativo de incidencias entre países								
País	Evento	Fecha y hora	Tipo de incidente	La persona que identifica el incidente	Descripción	Gestión	Atención recibida	
Irlanda. Equipo de HSE	LTBG+ Danza	Un viernes de junio.	Violencia sexual.	Víctima	Se reportó un acto de violencia sexual en el evento Pride 2023. Implicado: Una persona que se acercó al stand de HSE, visiblemente angustiada, relatando el incidente ocurrido en 2023.	Protocolo del equipo de HSE.	En ese momento: Escucha activa Comunicación eficaz en un espacio seguro Apoyo emocional. Se brindó al personal una charla informativa.	Cuidado por los convalecientes: Atención post evento.
	Danza agosto 2024	Un viernes de agosto.	Consumo de sustancias: Ketamina.	Personal del departamento de bienestar social.	Implicados: una mujer intoxicada con Ketamina, y el Departamento de Bienestar Social que identificó el problema.	Protocolo del equipo HSE Gestión de la coordinación del equipo HSE con el equipo de bienestar.	Recursos para la búsqueda de víctimas. Comunicación eficaz. Espacio seguro. Asistencia sanitaria en lugares estratégicos del evento.	
			Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.	Personal de reducción de riesgos de HSE.	Implicado: un joven y voluntario de HSE. El voluntario del HSE fue objeto de abuso verbal homofóbico por parte del joven.	Protocolo del equipo de HSE.	Sesión informativa para el personal de HSE. Monitoreo de eventos.	
			Violencia de género.	Personal de HSE.	Implicada: mujer joven, con hombre sospechoso.	Ad hoc	Trabajo de identificación. Acompañamiento en el espacio de seguridad. Servicios de salud en zonas con alta concentración de población.	
	Danza agosto 2024 (2)	Un fin de semana de agosto.	Violencia de género.	Personal de HSE.	Implica: Violencia contra las mujeres por parte de sus parejas. La policía estuvo presente en el lugar debido al incidente.	Colaboración con la policía.	Atención y apoyo.	
			Consumo de sustancias: MDMA Drogas en general.		Implicados: Varias personas solas, tras consumir drogas, durante el fin de semana. Emergencias médicas: Personas que experimentaron convulsiones después del consumo de MDMA. Reacciones de salud mental: principalmente alucinaciones, después del consumo de psicodélicos y vapeo.	Personal de HSE, en colaboración con otros equipos.	Asistencia médica. Apoyo a personas solteras, familiares y amigos. Apoyo psicológico.	
	Baile de septiembre	Un sábado de septiembre.	Consumo de sustancias: Alcohol MDMA	Personal de HSE.	Implicados: varias personas solteras en estado de ebriedad. Personas con convulsiones y/o desmayos causados por el consumo de MDMA. Presencia de personal de salud, debido a emergencias médicas, que involucraron el consumo de MDMA, entre las personas.	Personal de HSE en coordinación con otros equipos.	En ese momento: Cuidado de personas solitarias Acompañamiento a personas enfermas Intervenciones de ayuda Identificación de medicamentos asociados a casos médicos.	Cuidado por los convalecientes: Acompañamiento de personas enfermas a citas médicas o de asistencia social.

Cuadro comparativo de incidencias entre países								
País	Evento	Fecha y hora	Tipo de incidente	La persona que identifica el incidente	Descripción	Gestión	Atención recibida	
Portugal Kosmicare	Festival MIL	No hay registro de incidentes						
	Festival Neopop	No hay registro de incidentes						
	Festival Primavera Sound		Consumo de sustancias: Alcohol Cannabis	Víctima Equipo de Kosmicare.	Implicada: mujer joven, sospechosa de haber sido drogada, en estado alterado Fue con una amiga.		Ad hoc	Cuidado. Espacio seguro. Círculo de diálogo y escucha activa.
			Violencia de género.	Víctima Equipo de Kosmicare.	Implicada: Una joven solicita el protocolo activo del festival. La joven dijo que había sufrido agresiones en una relación pasada y que su exnovio se encontraba en el festival.		Miembro del protocolo del equipo Kosmicare.	Espacio seguro. Explicación del protocolo. Información del contacto. Posibilidad de reclamación.
	Walking life	No hay registro de incidentes						
	Reunión de ZNA		Violencia de género.	Víctima Equipo de Kosmicare.	Implicada: Una mujer de aproximadamente 35 años indicó que se sintió insegura durante el festival por culpa de su exnovio. Se sintió abusada, sola y presionada debido al gaslighting que le hicieron frente a sus amigos.		Equipo de Kosmicare.	Espacio seguro. Atención psicológica. Información del contacto. Posibilidad de reclamación. Diálogo efectivo con el agresor.
Violencia sexual: Añadido de aparente estado psicótico			La familia en el exterior, a través de la denuncia de personas desaparecidas	Implicado: Una joven, sola y en aparente estado psicótico, fue descubierta durante el festival. Se activaron todos los equipos de búsqueda para encontrar a la chica, que se sabía que estaba escondida en la zona de acampada. Su familia, en otro país, había denunciado su desaparición; se sabía que estaba sola, sin dinero y sin identificación.		Kosmicare Coordinación con diferentes agentes: Psiquiátrico Estación de policía Colaboración entre entidades portuguesas y españolas.	En ese momento: la activación de los recursos de búsqueda e identificación. Cuidados posteriores: contacto con servicios de psiquiatría y las comisarías de policía. Asesoramiento psicológico. Activación de los recursos de búsqueda en Internet.	
Italia Lotta	El Club Magnolia	Madrugada de un viernes de septiembre.	Consumo de sustancias: Cocaína	Personal de seguridad en las instalaciones.	Implicado: Una persona, en estado de agitación, fue escoltada fuera del recinto por el personal de seguridad del local. Se supo que esta persona habría inhalado una sustancia ilegal luego una advertencia dada por el personal de seguridad.	Protocolo local Políticas estrictas del lugar.	Gestión de escoltas. Diálogo efectivo.	
	Tempio del Futuro Perduto	Madrugada de un jueves de octubre.	Violencia sexual Uso de sustancias. Alcohol MDMA	Personal de seguridad en las instalaciones.	Implicados: mujer joven, escoltada fuera del recinto por integrantes del equipo de apoyo interno y del personal de seguridad del local. Presencia de ambulancias en el lugar. La mujer había consumido una gran cantidad de MDMA con alcohol y se sentía mal. Tiempo después, los miembros del personal de seguridad sacan del lugar a un hombre, quien distribuyó la sustancia a la mujer, con su previo consentimiento.	Protocolo del lugar Coordinación con agentes del equipo de apoyo interno y del personal de seguridad local.	Gestión de escoltas. Atención y evaluación de la situación.	
	Evento Buka	Antes de la medianoche de un sábado de septiembre.	Violencia sexual	Víctima	Implicado: Una mujer de 25 años, que sufría un ataque de pánico, se acercó al equipo para denunciar una agresión sexual que había ocurrido fuera del cerco del evento. Un joven desconocido tocó a la mujer de forma inapropiada.	Cooperación con el personal de seguridad del evento.	En ese momento: Atención en crisis Escucha activa eficaz Posibilidad de reclamación Búsqueda e identificación del agresor. Post-asistencia: adaptación de los protocolos del proyecto piloto por parte de los locales.	
	Evento local	Madrugada de un sábado de noviembre.	Consumo de sustancias: Alcohol THC	Círculo de amigos.	Implicado: Hombre de 25 años, con síntomas de intoxicación etílica: dificultad para mantenerse de pie, vómitos. Más tarde se supo que había consumido altos niveles de alcohol junto con THC.	Protocolo del equipo Lotta.	Atención asistida y seguimiento de síntomas. Acompañamiento eficaz. Espacio seguro.	

Cuadro comparativo de incidencias entre países							
País	Evento	Fecha y hora	Tipo de incidente	La persona que identifica el incidente	Descripción	Gestión	Atención recibida
Luxemburgo 4Motion	Festival Usina 24	No hay registro de incidentes					
	Festival Francofolies	Un martes de agosto.	Consumo de sustancias: Alcohol	Víctima	Implicada: Mujer de 25 años, en una situación de estrés, presentaba taquicardia, ansiedad y shock emocional. Había consumido alcohol	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Espacio seguro. Escucha activa eficaz.
		Un martes de agosto.	Consumo de sustancias: Speed	Círculo de amigos de la víctima.	Implicado: Hombre de 30 años, intoxicado por consumo de Speed. Estaba haciendo ejercicio para mantenerse activo. Se encontraba consciente y cuidado por su grupo de amigos.	Ad hoc	Atención sanitaria.
		Un martes de agosto.	Consumo de sustancias	Miembros de la organización del festival.	Implicado: hombre de entre 40 y 50 años, encontrado inconsciente en el suelo, junto a su esposa.	Colaboración con organizadores del evento y personal médico.	Atención médica. Apoyo y colaboración con los organizadores.
		Un martes de agosto.	Consumo de sustancias: Alcohol	Equipo de 4Motion.	Implicado: chico de 22 años, con visibles efectos de intoxicación por alcohol. Estaba en un estado de ansiedad y pánico debido a la multitud. Se encontraba sudando, pero consciente.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Acompañamiento eficaz. Espacio seguro. Recursos para buscar amigos y/o familiares.
		Un martes de agosto en la tarde.	Violencia de género.	Madre de las víctimas Víctimas.	Implicadas: Dos adolescentes de 11 y 13 años y su madre se acercaron al stand. Buscaban información sobre la violencia de género y la gordofobia en las escuelas. Querían compartir sus experiencias.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Escucha activa eficaz. Círculo de diálogo. Espacio seguro. Sensibilizar sobre el empoderamiento y medidas efectivas ante posibles situaciones de violencia.
		Un martes de agosto en la noche.	Consumo de sustancias.	A través de los espectadores.	Implicada: Una chica, de entre 20 y 25 años, fue encontrada con dificultad para mantenerse consciente, al igual que su pareja.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Activación de recursos de búsqueda e identificación. Información de servicio del punto Lilac. Información de servicios de PIPAPO.
		Un martes de agosto en la noche.	Consumo de sustancias: Alcohol	Equipo de concientización sobre 4Motion.	Implicada: Mujer de 40 años, llevada en brazos por su acompañante. La mujer mostraba efectos visibles del consumo de alcohol: incapaz de mantenerse en pie y desorientada.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Información de servicio de 4Motion.
		Un martes de agosto en la noche.	Consumo de sustancias: Alcohol	Equipo 4Motion.	Implicado: Un chico de 23 años, con efectos visibles del consumo de alcohol: somnolencia. Estaba en compañía de amigos.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Información sobre servicios de concientización. Espacio seguro. Información sobre los servicios de Punto Lilac.
		Un martes de agosto en la noche.	Consumo de sustancias: Alcohol Cannabis	Equipo 4Motion	Implicado: un hombre mayor de 50 años, con visibles efectos del alcohol. Se supo que también había consumido cannabis. Estaba somnoliento, consciente pero incapaz de tomar decisiones.	Siguiendo protocolos ya dispuestos. Colaboración con el personal sanitario.	Atención médica de emergencia. Atención sanitaria. Espacio seguro.
		Un martes de agosto en la noche.	Condiciones inseguras.	Equipo 4Motion	Implicada: una chica de 20 años. Estaba somnolienta y mostraba signos de debilidad, con una temperatura notablemente baja.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Espacio seguro. Atención sanitaria.
Un martes de agosto en la noche.	Uso del espacio seguro: • Punto Lilac	Solicitantes	Implicados: Un hombre y una mujer, de 30 años, se acercaron a Punto Lilac para que ella pudiera hablar sobre su homosexualidad.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Círculo de diálogo. Escucha activa eficaz. Espacio seguro.		

Cuadro comparativo de incidencias entre países							
País	Evento	Fecha y hora	Tipo de incidente	La persona que identifica el incidente	Descripción	Gestión	Atención recibida
Luxemburgo 4Motion	Festival e-lake	Un domingo de septiembre por la noche.	Violencia de género Abuso de sustancias: • Alcohol	Equipo 4Motion	Implicada: Mujer víctima de violencia de género por parte de su novio. El hombre le gritó y la agarró por el cuello por no traerle una bebida cuando se lo pidió.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Intervención eficaz. Separación de víctima y agresor. Escucha activa eficaz. Espacio seguro.
		4Moción	Violencia de género	Víctimas	Implicadas: Dos jóvenes adolescentes, de 16 años, vinieron en busca de pines. Tras una explicación, se supo que estaban escapando de un chico de la escuela, quien no las dejaba en paz.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Usando el Punto Lilac. Espacio seguro. Escucha activa eficaz. Intervención con el agresor.
	Un domingo de septiembre por la noche.	Consumo de sustancias: • Alcohol	Víctima	Implicado: joven, adolescente de 16 años. Se acercó a Punto Lilac para pedir ayuda; estaba luchando contra los efectos adversos del consumo de alcohol y el cansancio del festival.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Espacio seguro. Atención sanitaria. Acompañamiento eficaz.	
	Un domingo de septiembre en la noche.	Consumo de sustancias: • LSD • Alcohol	Víctima	Implicado: Hombre de 50 años, que había consumido LSD y alcohol. El hombre fue encontrado en una crisis de ansiedad, necesitando ayuda para manejar la situación.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Atención sanitaria. Espacio seguro. Acompañamiento eficaz. Escucha activa y eficaz.	
	Un domingo de septiembre en la noche.	Consumo de sustancias: • Alcohol • Drogas	Equipo 4Motion	Implicado: El equipo de 4Motion encontró a un chico de 22 años con signos evidentes de intoxicación alcohólica tendido en el suelo, cubierto de saliva y vómito.	Siguiendo protocolos ya dispuestos.	Atención sanitaria. Espacio seguro y controlado. Escucha activa efectiva.	



3.2) LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS INTERVENCIONES

En este apartado se describen las características de la intervención a partir de la información proporcionada por las personas implementadoras. En primer lugar, se presentan los objetivos más frecuentes, la duración y el número de las micro intervenciones. A continuación, se describen las dimensiones, funciones y estrategias de cada intervención. Por último, se comenta el grado de consecución de las micro intervenciones y la calidad percibida por parte de quienes las implementaron.

3.2.1. Objetivos de las micro intervenciones

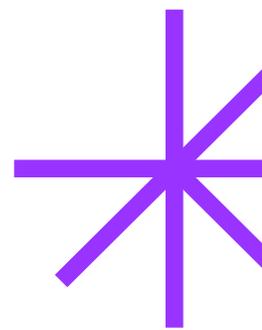
Como se presenta en la subsección 2.1.1. de este informe, las intervenciones fueron diseñadas para abordar cuatro objetivos:

- Objetivo 1: consentimiento.
- Objetivo 2: hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.
- Objetivo 3: comportamiento de los espectadores.
- Objetivo 4: consumo de sustancias.

En cuanto a la frecuencia con la que se ha abordado cada objetivo, los datos son los siguientes:

- Objetivo 1: 23.3 % ($n = 157$)
- Objetivo 2: 31.1 % ($n = 209$)
- Objetivo 3: 12.2% ($n = 82$)
- Objetivo 4: 33.4 % ($n = 225$)

Por lo tanto, los objetivos 2 (hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+) y 4 (uso de sustancias) fueron los más frecuentes, según los implementadores. Sin embargo, los cuatro objetivos fueron cubiertos durante la implementación del proyecto CRISSCROSS. Incluso considerando estos resultados, es importante señalar que cada micro intervención cubrió más de un objetivo. Los datos descriptivos mostraron que el número medio de objetivos por intervención fue de 1.16, con una desviación estándar de 0.45. Este resultado significa que, en promedio, se implementó poco más de un objetivo por intervención en cada micro intervención.



3.2.2. Número y duración de las micro intervenciones

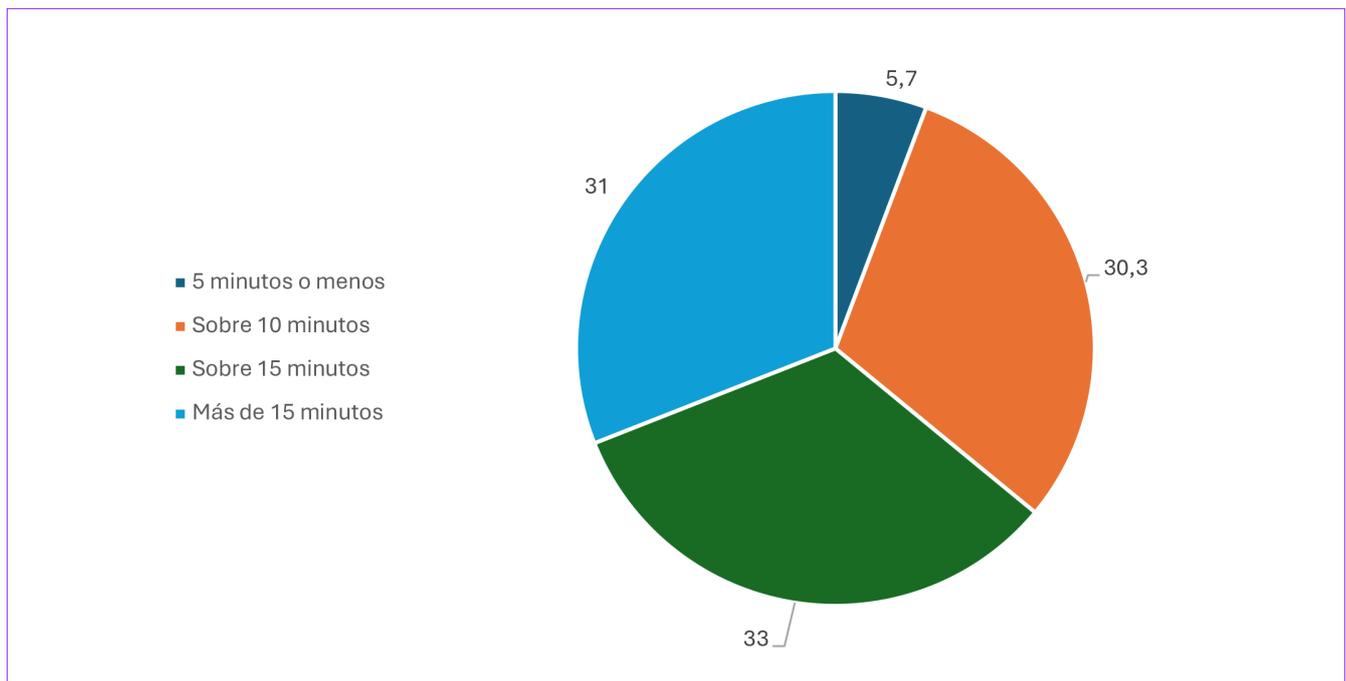
Se han recogido y registrado un total de 578 micro intervenciones. Del total, el 48.3% ($n = 279$) procedían de España, el 26.6% ($n = 154$) de Portugal, el 15.4% ($n = 89$) de Italia, el 6.9% ($n = 40$) de Luxemburgo y el 0.9% ($n = 5$) de Irlanda. Por último, el 1.9% ($n = 11$) no registraron el país en el que se desarrollaron.

El número medio de personas atendidas por micro intervención fue de 5.04 ($DE = 5,35$). Proyectando el número medio de personas que recibieron cada micro intervención por el número total de intervenciones reportadas ($n = 578$), se puede extrapolar que, para los objetivos de este informe, más de 3.000 personas recibieron al menos una micro intervención.

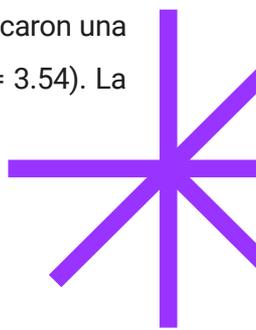
En cuanto a la duración de las intervenciones, la duración media fue de 15.56 minutos ($DE = 7.22$), lo que indica una variabilidad moderada en la duración de las intervenciones. Al explorar los valores descriptivos de las micro intervenciones, el 5.7% ($n = 23$) tuvieron una duración de 5 minutos o menos, el 30.3% ($n = 122$) estuvieron en el rango de alrededor de 10 minutos, el 33.0% ($n = 133$) tuvieron un tiempo de alrededor de 15 minutos y el 31.0% ($n = 125$) indicaron una duración de más de 15 minutos.

Figura 6

Duración total de las micro intervenciones



Se realizó un análisis para explorar si la duración de las micro intervenciones dependía del número de objetivos abordados. La duración media de las intervenciones centradas en un objetivo fue de 15.07 minutos ($DE = 7.69$), mientras que los implementadores que se centraron en dos objetivos dedicaron una media de 17.19 minutos ($DE = 5.38$), y los de tres objetivos una media de 16.25 minutos ($DE = 3.54$). La



prueba ANOVA (véase la Tabla 15) indicó que existían diferencias significativas ($F = 3.05, p = .049$), con un tamaño del efecto pequeño ($\eta^2 = 0.015$).

Tabla 15

Comparación entre la duración de la intervención (en minutos) y el número de objetivos trabajados

Objetivos por intervención (número de registros)	M (DE)	F	Tamaño del efecto
Un objetivo (306)	15.07 (7.69)	3.05*	.015 (pequeño)
Dos objetivos (89)	17.19 (5.38)		
Tres objetivos (8)	16.25 (3.54)		
Nota: DE desviación estándar.			
NS No significativo, † tendencia ($p < .10$), * Significativo ($p < .05$) y ** Altamente significativo ($p < .01$)			

En concreto, la diferencia en la duración de las intervenciones fue significativa entre las intervenciones centradas en un objetivo frente a dos objetivos, con una diferencia media de 2.13 minutos ($p = .039$). No se encontraron diferencias significativas entre un objetivo y tres objetivos (diferencia media = 1.18, $p = .890$), ni entre dos objetivos y tres objetivos (diferencia media = 0.94, $p = .933$). Estos resultados sugieren que la duración de las micro intervenciones aumenta significativamente al trabajar sobre dos objetivos, pero no hay una diferencia apreciable al pasar de dos a tres objetivos. En términos de coste-beneficio, estos resultados indican que podría ser factible trabajar sobre tres objetivos en una micro intervención porque el aumento de tiempo es mínimo en comparación con dos objetivos.

Tabla 16

Comparación entre la duración de la intervención (en minutos) y el número de objetivos. Contraste post-hoc (comparación por pares)

Valores de comparación		Contraste post hoc	
		Diferencia de medias	p
Un objetivo	Dos objetivos	2.13*	.039
	Tres objetivos	1.18 NS	.890
Dos objetivos	Tres objetivos	.94 NS	.933
NS No significativo, † tendencia ($p < .10$), * Significativo ($p < .05$) y ** Altamente significativo ($p < .01$)			

Al explorar si la duración de las intervenciones dependía del objetivo (ver Tabla 17), los análisis mostraron que la duración de las intervenciones variaba significativamente según el objetivo de las micro intervenciones ($F = 5.22, p = .002$) con un tamaño del efecto pequeño ($\eta^2 = .049$). Descriptivamente, el primer objetivo (Consentimiento) requirió la menor cantidad de tiempo, con una media de 12.10 minutos ($DE = 3.76$), mientras que el segundo objetivo (Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+) y el cuarto objetivo



(Uso de sustancias) tuvieron una duración media de 14.67 minutos ($DE = 6.57$) y 15.59 minutos ($DE = 7.95$), respectivamente. El tercer objetivo (Comportamiento del espectador) fue al que más tiempo se dedicó en las intervenciones, con una media de 18.55 minutos ($DE = 11.57$).

Tabla 17

Comparación entre la duración (en minutos) de la intervención y el objetivo trabajado

Objetivos trabajados (número de registros)	M (DE)	F	Tamaño del efecto
Objetivo 1. Consentimiento (50)	12.10 (3.76)	5.22**	.049 (Pequeño)
Objetivo 2. Hostilidad hacia las personas LGBTQIA+ (90)	14.67 (6.57)		
Objetivo 3. Comportamiento de los espectadores (33)	18.55 (11.57)		
Objetivo 4. Consumo de sustancias (133)	15.59 (7.95)		
Nota: DE desviación estándar.			
NS No significativo, † tendencia ($p < .10$), * Significativo ($p < .05$) y ** Altamente significativo ($p < .01$)			

El análisis post-hoc reveló que las diferencias en la duración fueron altamente significativas entre el primer y el tercer objetivo, con una diferencia media de -6.45 minutos ($p < .001$), así como entre el primer objetivo y el cuarto objetivo, con una diferencia de -3.49 minutos ($p = .029$). No se encontraron otras comparaciones significativas (Tabla 18).

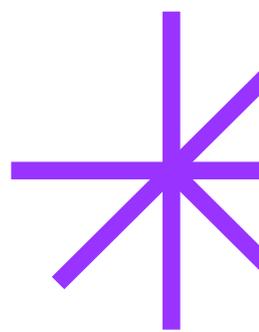
Estos resultados sugieren que los objetivos relacionados con el comportamiento de las personas espectadoras requieren más tiempo, probablemente porque sus contenidos requieren no sólo la sensibilización de los participantes respecto a la violencia de género o el consumo de sustancias sino también el entrenamiento en habilidades específicas.

Tabla 18

Comparación entre la duración (en minutos) de la intervención por cada objetivo. Contraste post-hoc (comparación por pares)

Comparación de objetivos		Contraste post hoc	
		Diferencia de medias	p
1	2	-2.57	.218
	3	-6.45**	<.001
	4	-3.49*	.029
2	3	-3.88 †	.058
	4	-.92	.808
3	4	2.96	.184

NS No significativo, † tendencia ($p < .10$), * Significativo ($p < .05$) y ** Altamente significativo ($p < .01$)



3.2.3. Dimensiones, funciones y estrategias utilizadas en las micro intervenciones

En cuanto a las dimensiones de las micro intervenciones, la gran mayoría (94.2%, $n = 359$) se centraron en la capacidad. El resto, motivación (61.9%, $n = 156$) y oportunidad (62.3%, $n = 157$) se utilizaron de forma similar en más de la mitad de las intervenciones. Estos resultados indican que las micro intervenciones aportaron información y conocimiento a los participantes en casi todos los casos, utilizándose casi el doble que motivación y oportunidad.

En cuanto a funciones, la más utilizada fue la educación (79.3%, $n = 230$), seguida de la persuasión (55.1%, $n = 130$) y la reestructuración ambiental (34.3%, $n = 79$). El entrenamiento fue utilizado sólo en el 23.8% de las micro intervenciones ($n = 57$).

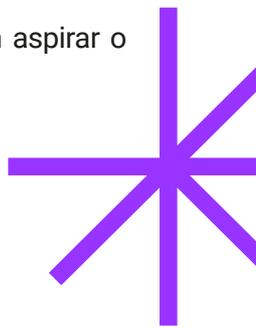
Las estrategias utilizadas durante las micro intervenciones fueron variadas. La comunicación (44%, $n = 121$) fue la más utilizada, seguida de la prestación de servicios (34.6%, $n = 92$) y la provisión de guías o directrices (27.1%, $n = 41$).

3.2.3.1. Dimensiones, funciones y estrategias de las intervenciones por objetivos

Se analizó si las dimensiones, funciones y estrategias utilizadas variaban según los objetivos en los que se centraba cada micro intervención (ver Figura 7).

En los cuatro objetivos, la dimensión más frecuente fue la capacidad. Después, la motivación y la oportunidad se utilizaron casi por igual, con algunas diferencias menores entre los objetivos. Por ejemplo, la oportunidad se utilizó con más frecuencia para el objetivo 2, mientras que la motivación se utilizó más para los objetivos 1 y 2.

En términos de funciones, la educación fue la función principal de los cuatro objetivos. El uso de la capacitación y la persuasión difirió según el objetivo. Así, la persuasión se utilizó más para los objetivos 1, 2 y 4, mientras que la capacitación se utilizó más para el objetivo 3, referido al comportamiento de espectadores. Este resultado está en línea con la duración de las intervenciones, que fue mayor también en este objetivo. Así, la capacitación requiere más tiempo que la educación, por lo que la duración de las micro intervenciones que se centraron en el objetivo 3 fue también la más larga. Además, el uso de estas funciones para estos objetivos específicos refleja que el enfoque de los implementadores difirió dependiendo del objetivo (véase la Figura 8). En los objetivos 1, 2 y 4, la persuasión, es decir, el uso de la comunicación para inducir sentimientos positivos o negativos o para emular la acción puede ser más eficaz si se quieren facilitar nuevos comportamientos. Sin embargo, para el objetivo 3, el uso de la capacitación puede modelar habilidades al proporcionar un ejemplo o modelo al que las personas puedan aspirar o



imitar. Por último, los resultados mostraron que el uso de la reestructuración ambiental, es decir, el cambio del contexto físico o social fue irregular entre los objetivos, siendo más frecuente en los objetivos 1 y 2.

Figura 7

Dimensiones por objetivos de las micro intervenciones

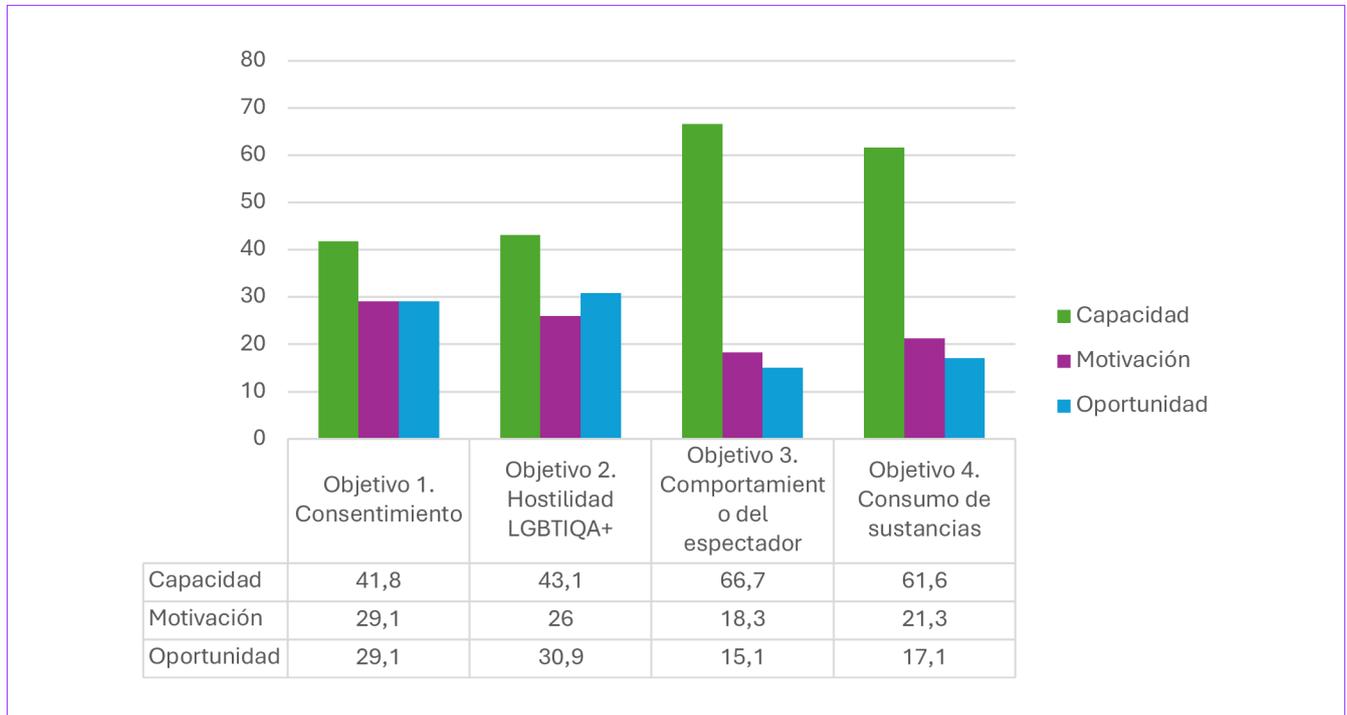
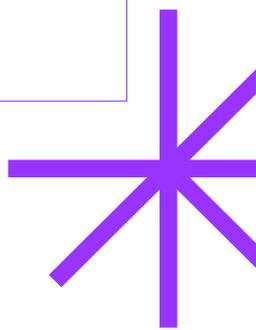
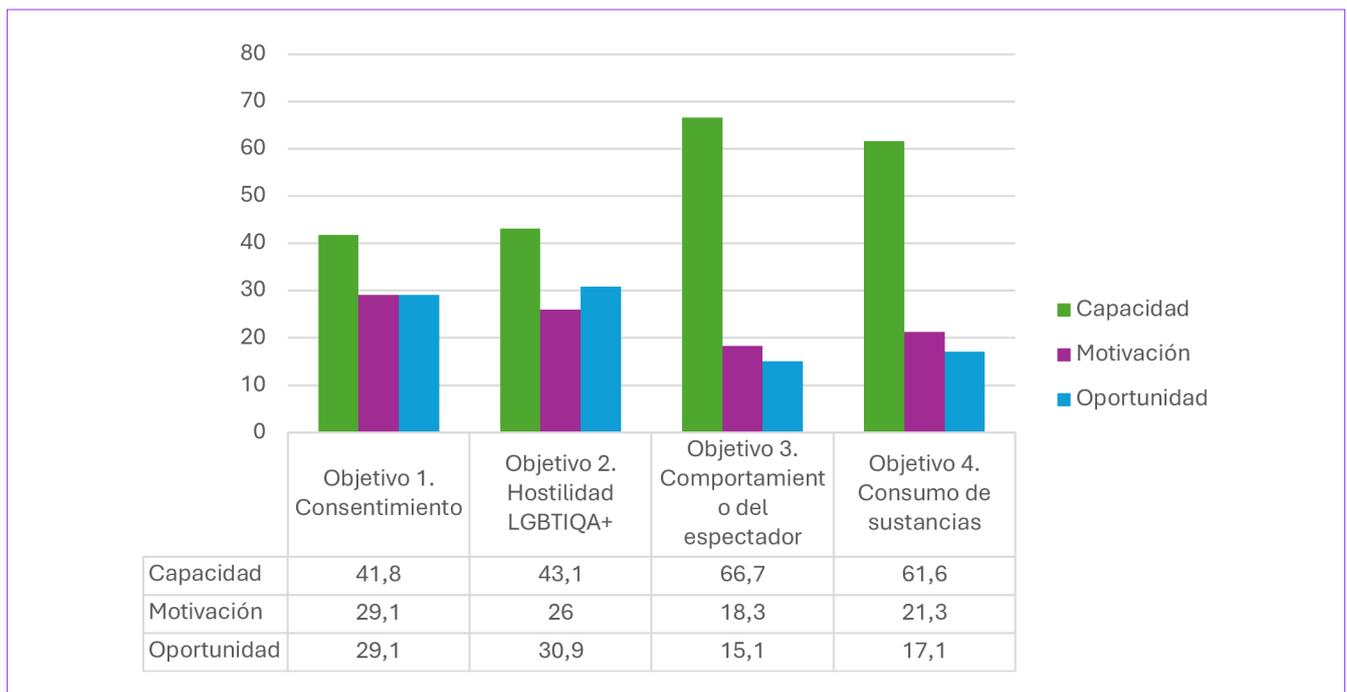


Figura 8

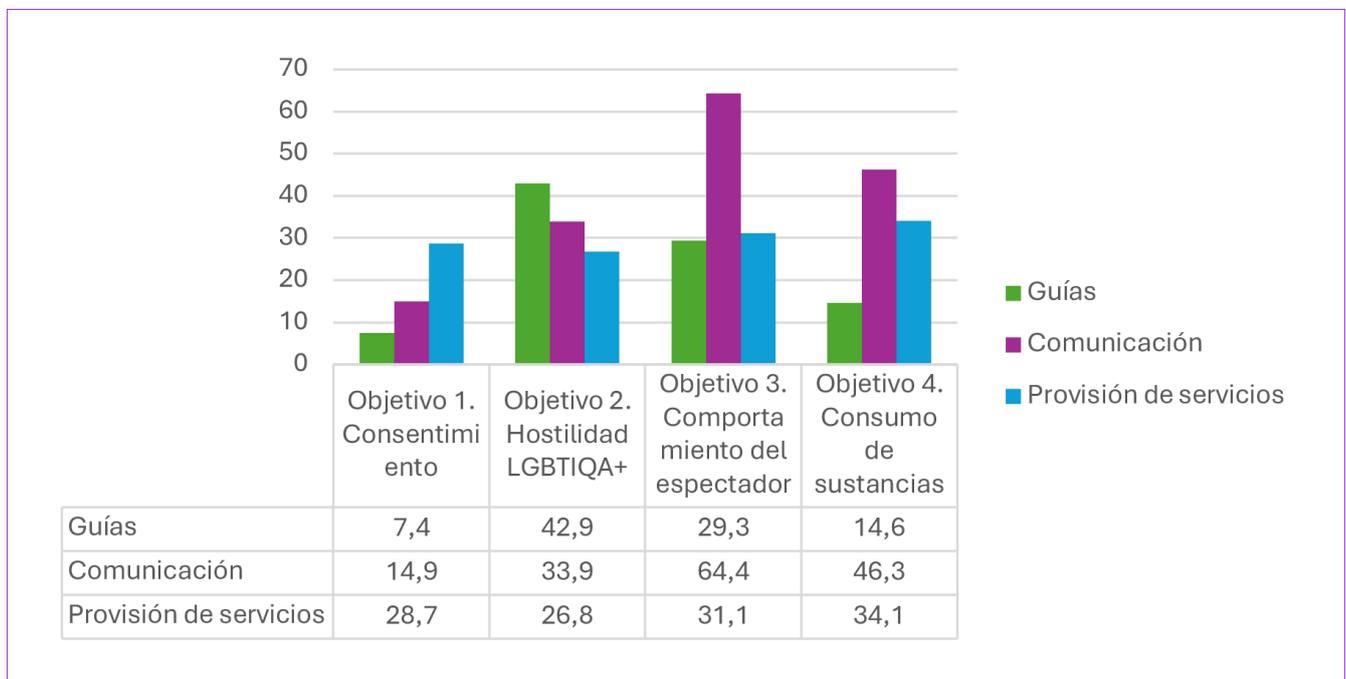
Funciones por objetivos



Los análisis de las estrategias proporcionaron una explicación más detallada de las formas en que se logró cada función. Como se presenta en la Figura 9, los resultados mostraron que el uso de guías, es decir, el uso de documentos que recomiendan o favorecen la práctica, fue más frecuente en los objetivos 1 y 2. Sin embargo, estas guías apenas se utilizaron para los objetivos 1 y 4. Para los objetivos, la comunicación, es decir, documentos impresos, videos, etc., fue la opción principal. Finalmente, la provisión de servicios se utilizó con una frecuencia entre el 28.7% (objetivo 1) y el 34.1% (objetivo 4). Este resultado es significativo, considerando que la provisión de servicios favorece las intervenciones directas. En nuestro caso, estas estrategias describen intervenciones directas relacionadas con el uso de sustancias y el consentimiento, que está directamente relacionado con la violencia de género y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.

Figura 9

Estrategias por objetivos



3.2.4. Fidelidad y calidad percibida

Del total de las intervenciones, el 96.4% ($n = 432$) de las micro intervenciones se completaron con éxito según las personas implementadoras, mientras que el 3.6% ($n = 16$) afirmaron que no se completaron tal y como se habían planificado. En general, este resultado indica un índice muy alto de fidelidad de las micro intervenciones.

La calidad percibida por los implementadores fue muy alta, con una media de 4.42 sobre 5 ($DE = 0,92$). En concreto, el 60.7% ($n = 111$) de los implementadores percibió que el objetivo se había cumplido plenamente con una calidad muy alta, otorgando la puntuación máxima de 5 puntos; el 28.4% ($n = 52$) puntuó su intervención



con una puntuación de alta calidad, con 4 puntos. Solo en más del 11% de las micro intervenciones, quienes implementaron las intervenciones no estuvieron completamente satisfechos con su trabajo.

Tabla 19

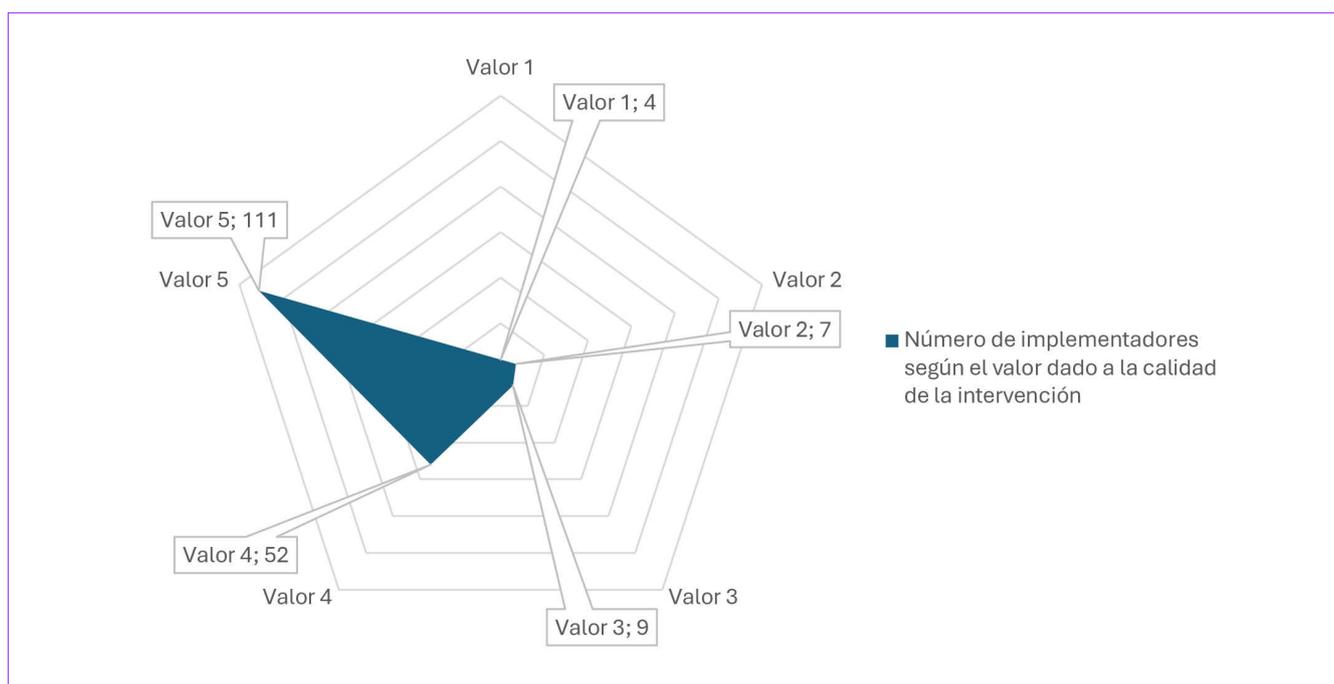
Calidad percibida de las micro intervenciones según los implementadores

Grado de calidad percibida de la intervención realizada	%
Valor 1 (calidad mínima)	2.2%
Valor 2	3.8%
Valor 3	4.9%
Valor 4	28.4%
Valor 5 (máxima calidad)	60.7%

La figura 10 representa visualmente cómo más de la mitad de los implementadores quedaron satisfechos con la micro intervención que desarrollaron.

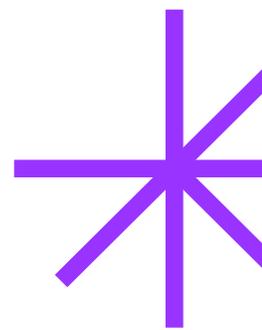
Figura 10

Número de implementadores según su calidad percibida (n)



3.3) SATISFACCIÓN DE PARTICIPANTES

En este apartado se detalla la información relacionada con la población de participantes que recibieron las intervenciones realizadas en las zonas de ocio nocturno.



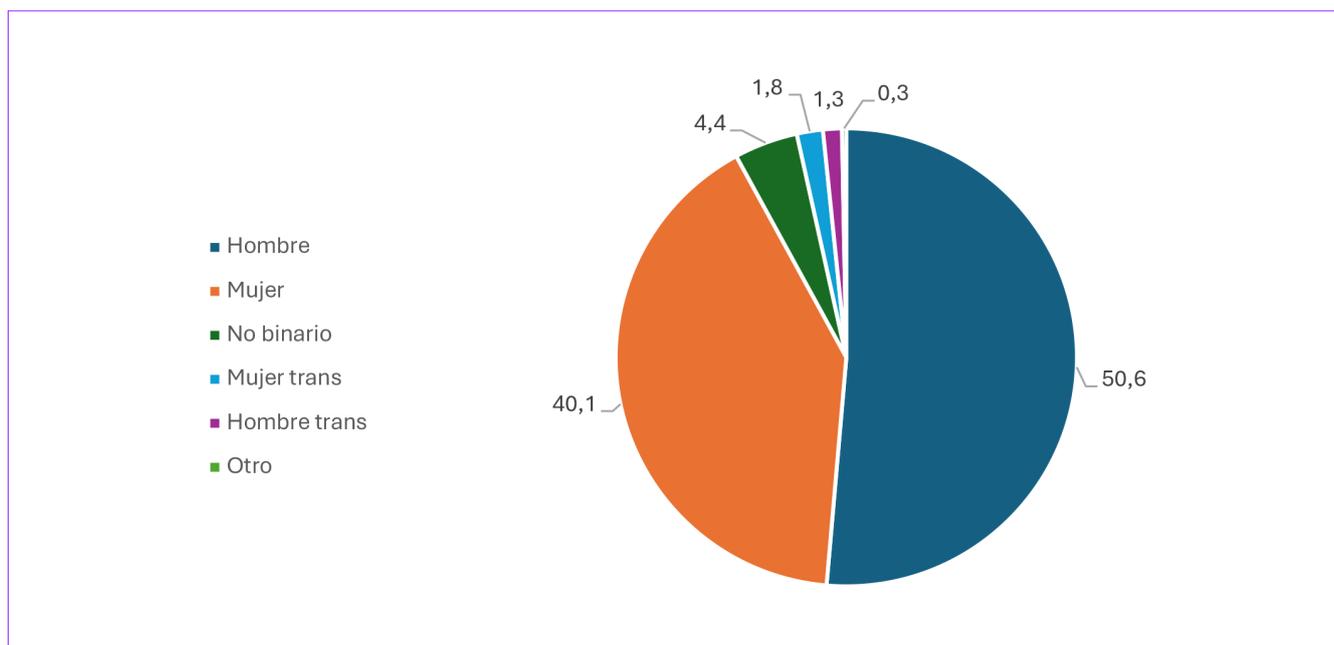
3.3.1. Características sociodemográficas de los participantes

Se registró información de un total de 390 participantes, es decir, el 10% de los participantes estimados que recibieron la intervención según las personas implementadoras. Por género, el 50.6% de los participantes fueron hombres ($n = 196$), mientras que el 40.1% fueron mujeres ($n = 155$) y el 4.4% fueron no binarios ($n = 17$). El resto fueron mujeres trans (1.8%, $n = 7$) y el 0.3% otro género ($n = 1$). El 1.6% de los participantes ($n = 6$) prefirió no responder a esta pregunta.

En cuanto a la orientación sexual, el 75.1% de los participantes se identificaron como heterosexuales ($n = 286$), seguidos de bisexuales (8.1%, $n = 31$) y gays (6.3%, $n = 24$). El resto de las categorías fueron pansexuales (3.4%, $n = 13$), y queer y otros, 1% ($n = 4$). Por último, un 2.4% de los participantes prefirió no responder a la pregunta.

Figura 11

Porcentaje de participantes según el género



Respecto a la procedencia de la población que recibió las intervenciones, España registró el 40.6% de los participantes, seguida de Italia, con el 34%. Luxemburgo estuvo representado por el 17% de participantes y Portugal, con el 7.2%. El país con menos adscripciones fue Irlanda, con tan solo el 1.3%.

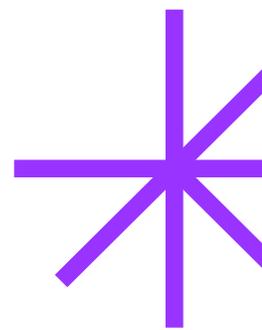


Figura 12

Porcentaje de participantes según su orientación sexual

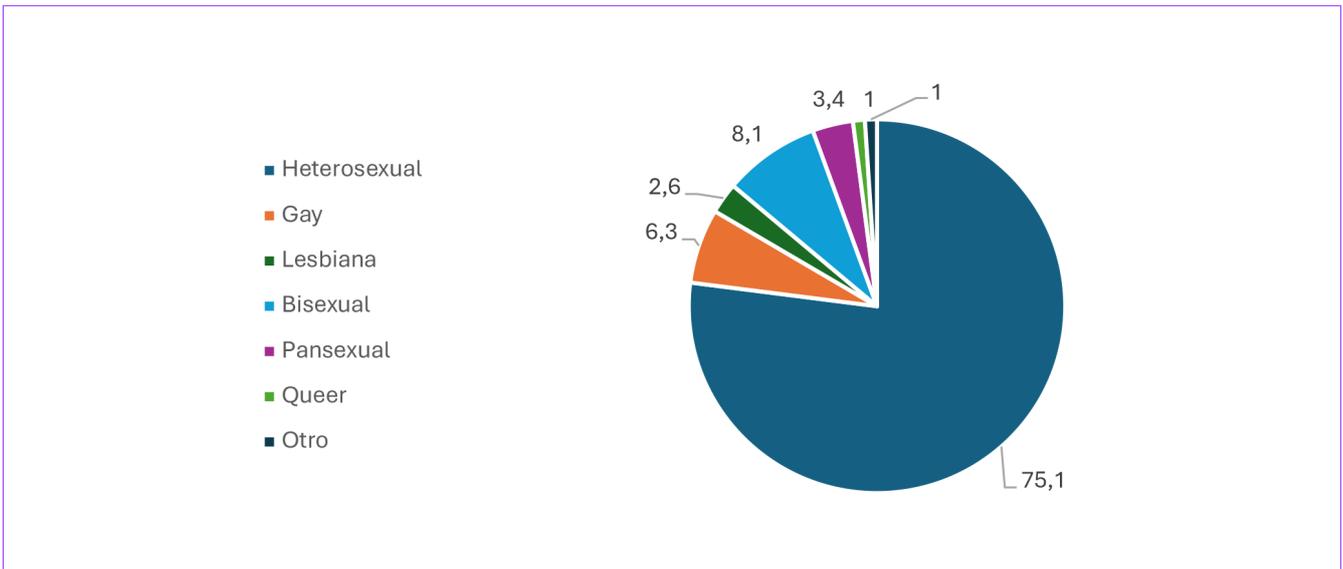
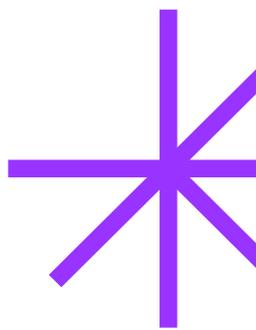
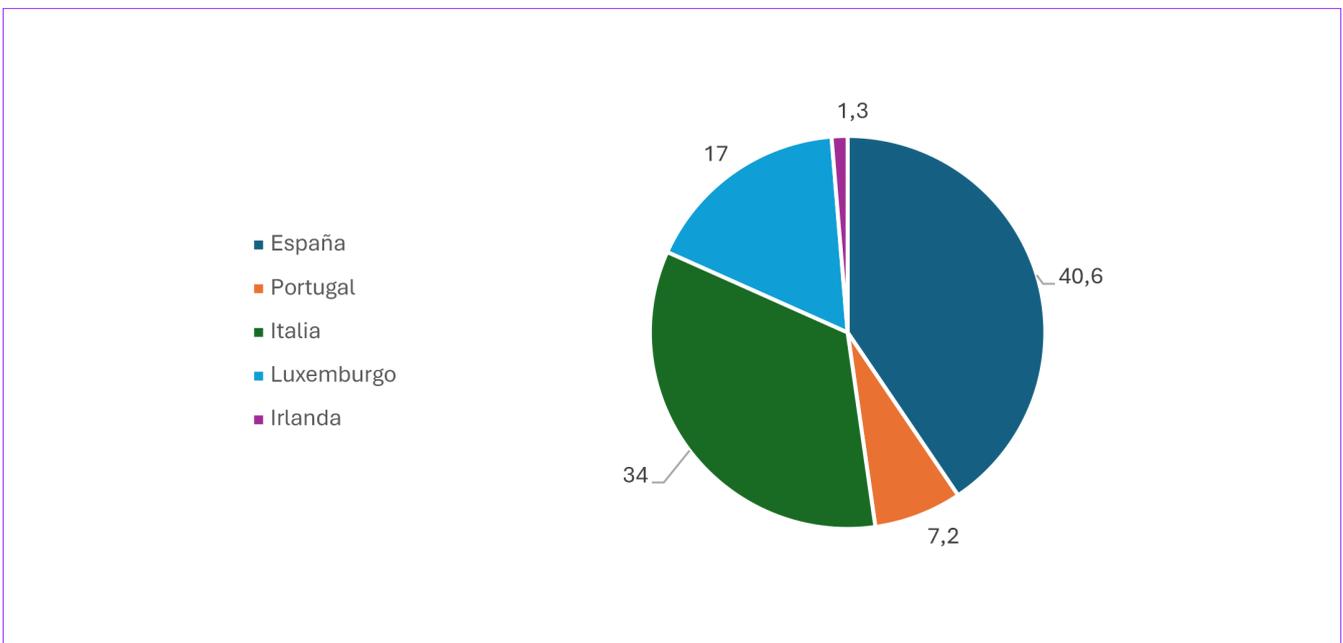


Figura 13

Porcentaje de participantes por país



3.3.2. Contenido de las micro intervenciones según los participantes

Para evaluar la satisfacción de los participantes con las micro intervenciones recibidas, se ha seguido la misma estructura que para la descripción de los resultados de los implementadores. En la primera parte, se registró el contenido de las intervenciones que recibieron los participantes considerando los cuatro objetivos globales de este proyecto:

- Objetivo/contenido 1: consentimiento.
- Objetivo/contenido 2: hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.
- Objetivo/contenido 3: comportamiento del espectador.
- Objetivo/contenido 4: consumo de sustancias.

Los participantes indicaron que la intervención que recibieron cubrió más de un objetivo. En concreto, los datos indicaron que, de media, cada participante recibió una intervención que cubría 2.54 objetivos. Teniendo en cuenta el número de participantes reclutados para evaluar la calidad de las intervenciones, estos datos arrojan un total cercano a los 990 objetivos cubiertos por los implementadores en las intervenciones realizadas. Este resultado se obtiene multiplicando el número medio de contenidos/objetivos por el número total de participantes.

El análisis específico de los objetivos (véase la Figura 14) reflejó que las intervenciones cubrieron principalmente el Objetivo 4, consumo de sustancias (94.6%, $n = 369$), seguido del Objetivo 1, consentimiento (72.6%, $n = 283$). Los contenidos vinculados a la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ (Objetivo 2) recibieron atención en la mitad de las intervenciones (52.8%, $n = 206$). Según los participantes, el comportamiento de los espectadores (Objetivo 3) fue el contenido menos frecuente (33.3%, $n = 130$).

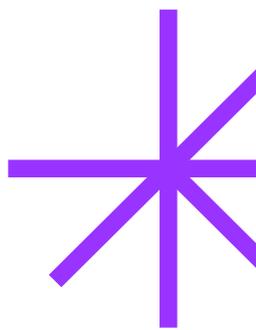
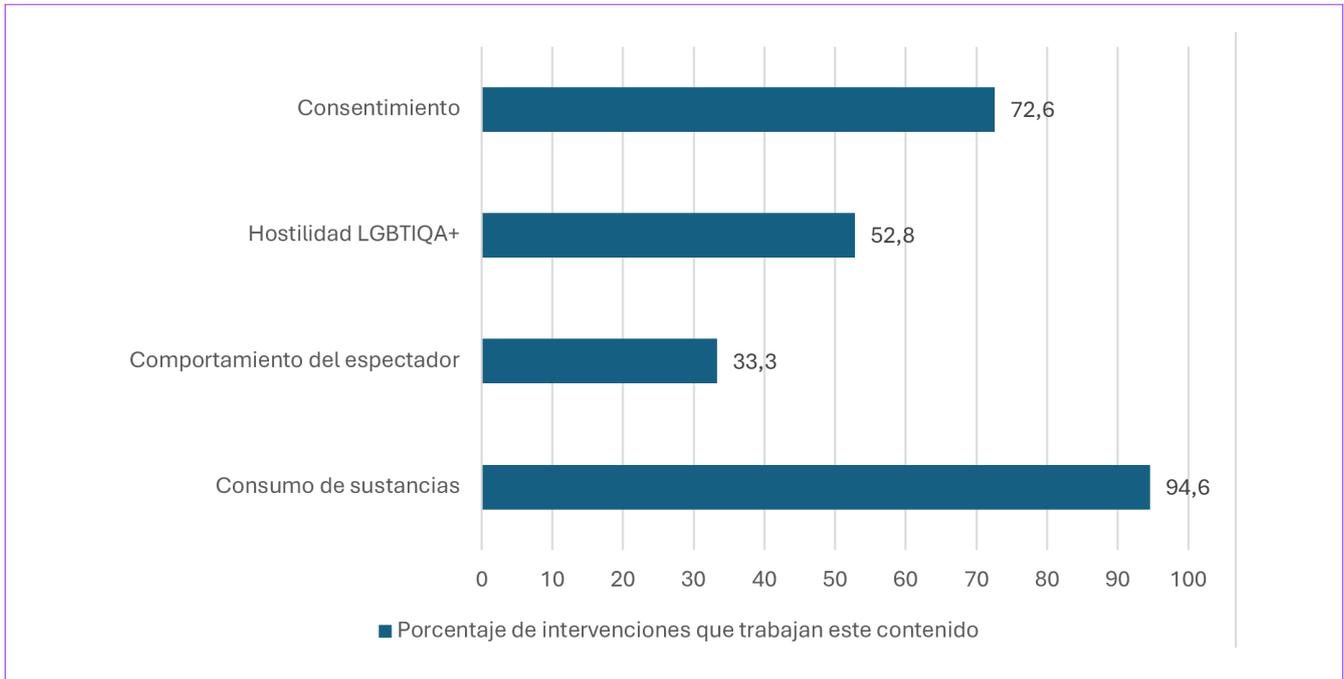


Figura 14

Contenido de las intervenciones según los participantes



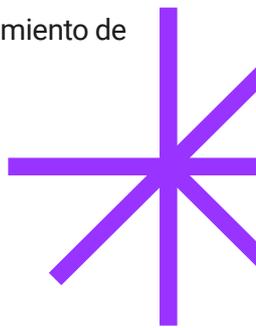
Por lo tanto, los resultados mostraron que, de acuerdo con los participantes, las intervenciones que recibieron estuvieron centradas principalmente en el consumo de sustancias y el consentimiento. Nuevamente, el área de la conducta de los espectadores, aunque presente, requiere mayor atención en futuras intervenciones.

3.3.2.1. Contenido de las intervenciones en función del género

En este apartado se detalla si existe alguna diferencia entre el tipo de contenido recibido en las intervenciones en función del género de los participantes. Para ello se realizaron análisis de prueba de chi-cuadrado.

El género se reagrupó en tres grupos: hombres ($n = 196$), mujeres ($n = 155$) y no binarios/trans ($n = 30$). Los análisis mostraron que no hubo diferencias en el tipo de contenido requerido por los participantes según el género para dos de los objetivos: consentimiento ($\chi^2 = 1.32, p = .518, V = 0.06$) y consumo de sustancias ($\chi^2 = 3.67, p = .160, V = 0.10$).

Sin embargo, se encontraron diferencias para los otros dos objetivos: hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ ($\chi^2 = 5.98, p = .049, V = 0.13$) y comportamiento de los espectadores ($\chi^2 = 13.95, p < .001, V = 0.19$). Los resultados indicaron que las mujeres (56.8%) y los participantes no binarios/trans (66.7%) recibieron más intervenciones sobre hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ que los hombres (46.9%). El valor V de Cramer indicó un efecto pequeño pero relevante, lo que sugiere que el género impactó moderadamente en el contenido de la micro intervención recibida según los participantes. Con respecto al comportamiento de

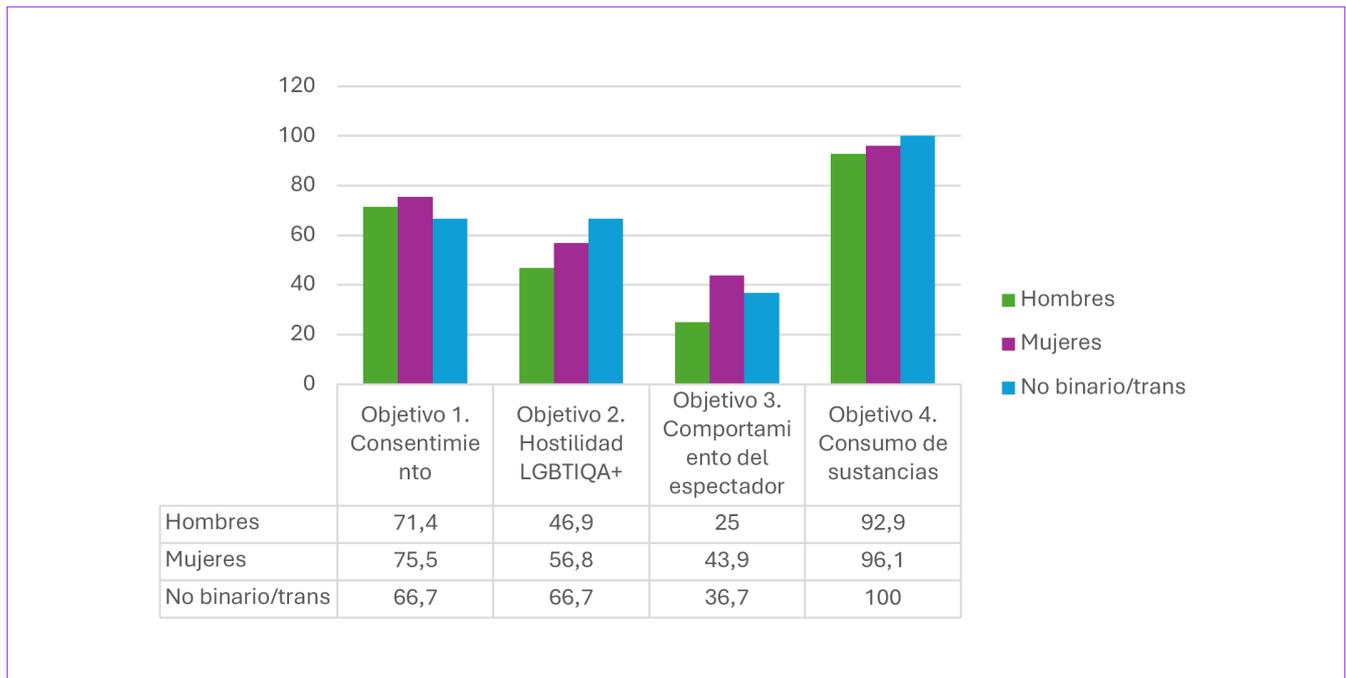


los espectadores, los hombres (25%) recibieron este contenido en una proporción menor en comparación con las mujeres (43.9%) y los participantes no binarios/trans (36.7%).

En resumen, el género tuvo un impacto significativo solo en dos de los cuatro tipos de contenido: hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ y comportamiento de los espectadores. En ambos casos, las mujeres y los participantes no binarios/trans mostraron un mayor interés en estos contenidos/objetivos.

Figura 15

Contenido recibido por género de los participantes



3.1.2.2. Contenido de las intervenciones por orientación sexual

Para analizar el efecto de la orientación sexual sobre el contenido de la intervención recibida, la orientación sexual de los participantes se reagrupó en dos grandes grupos: heterosexual ($n = 286$) y LGBTQIA+ ($n = 86$); debido a que algunas de las categorías estaban subrepresentadas.

Los análisis de chi-cuadrado mostraron que no hubo diferencias en el tipo de contenido requerido por los participantes según su orientación sexual para ninguno de los objetivos: consentimiento ($\chi^2 = 0.89, p = .346, V = 0.05$), hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ ($\chi^2 = 1.81, p = .179, V = 0.07$), comportamiento de espectador ($\chi^2 = 2.73, p = .098, V = 0.09$) y consumo de sustancias ($\chi^2 = 0.05, p = .826, V = 0.01$).

Al observar los porcentajes, los participantes LGBTQIA+ buscaron más contenidos relacionado con la hostilidad y el comportamiento de los espectadores hacia los LGBTQIA+. Sin embargo, estas diferencias no fueron estadísticamente significativas, por lo que tanto los participantes heterosexuales como los LGBTQIA+ recibieron micro intervenciones con contenidos similares.

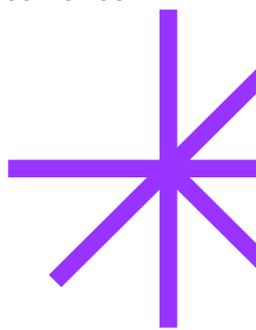
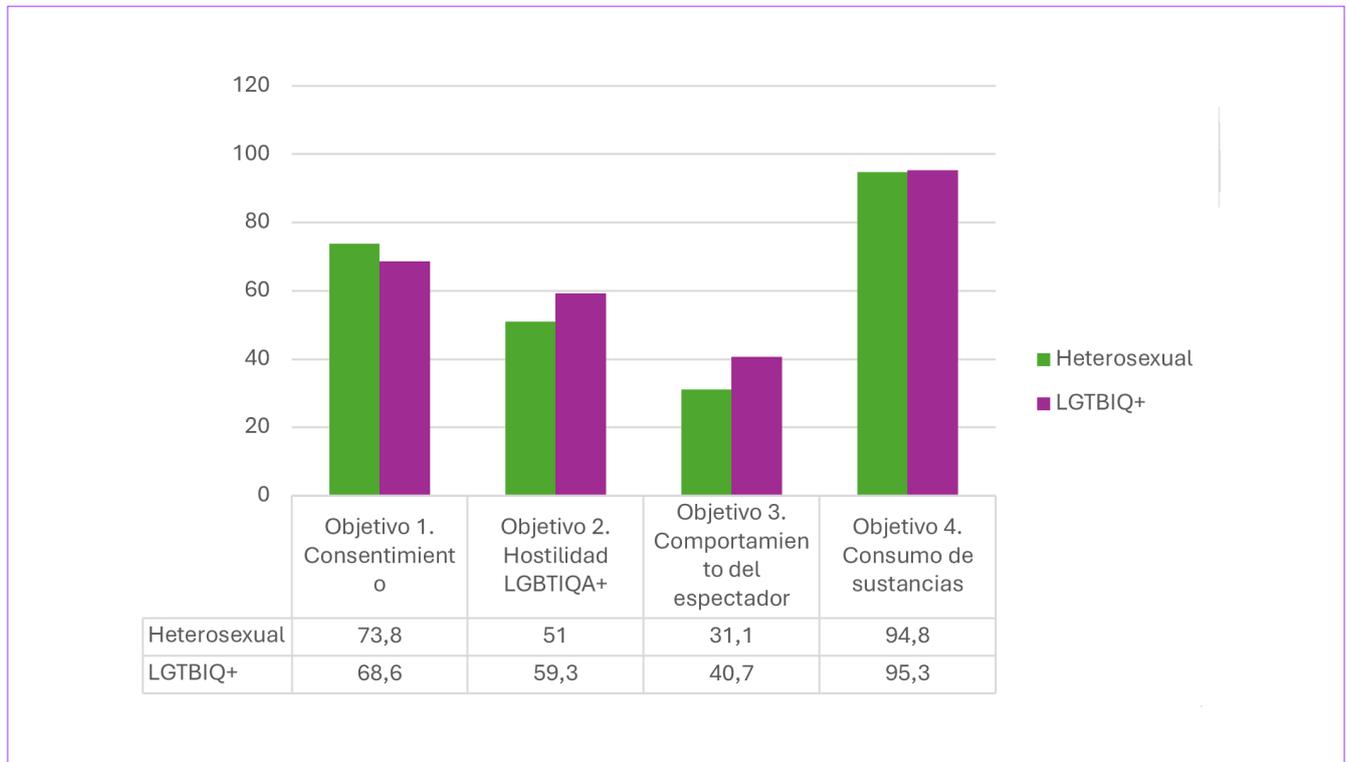


Figura 16

Contenido de la micro intervención según la orientación sexual de los participantes



3.3.3. Satisfacción con la intervención recibida

La satisfacción con la intervención recibida se evaluó siguiendo una escala Likert de tres puntos donde 1 era la puntuación más baja y 3 la más alta.

En general, los participantes mostraron una alta satisfacción con la intervención recibida, con medias superiores a 2 en todos los casos: consentimiento ($M = 2.45$, $DE = 0.64$), hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ ($M = 2.37$, $DE = 0.67$), comportamiento de espectador ($M = 2.36$, $DE = 0.62$) y consumo de sustancias ($M = 2.46$, $DE = 0.62$).

En conclusión, existe una tendencia general de alta satisfacción entre los participantes con respecto a las micro intervenciones recibidas en los contenidos abordados. La información sobre el consumo de sustancias fue particularmente bien recibida, con un porcentaje muy alto de respuestas que indicaron que la información superó las expectativas (véase la Figura 17).

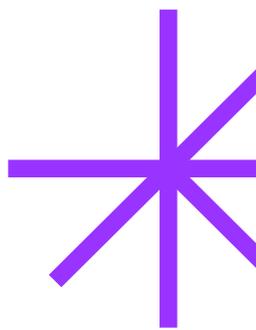
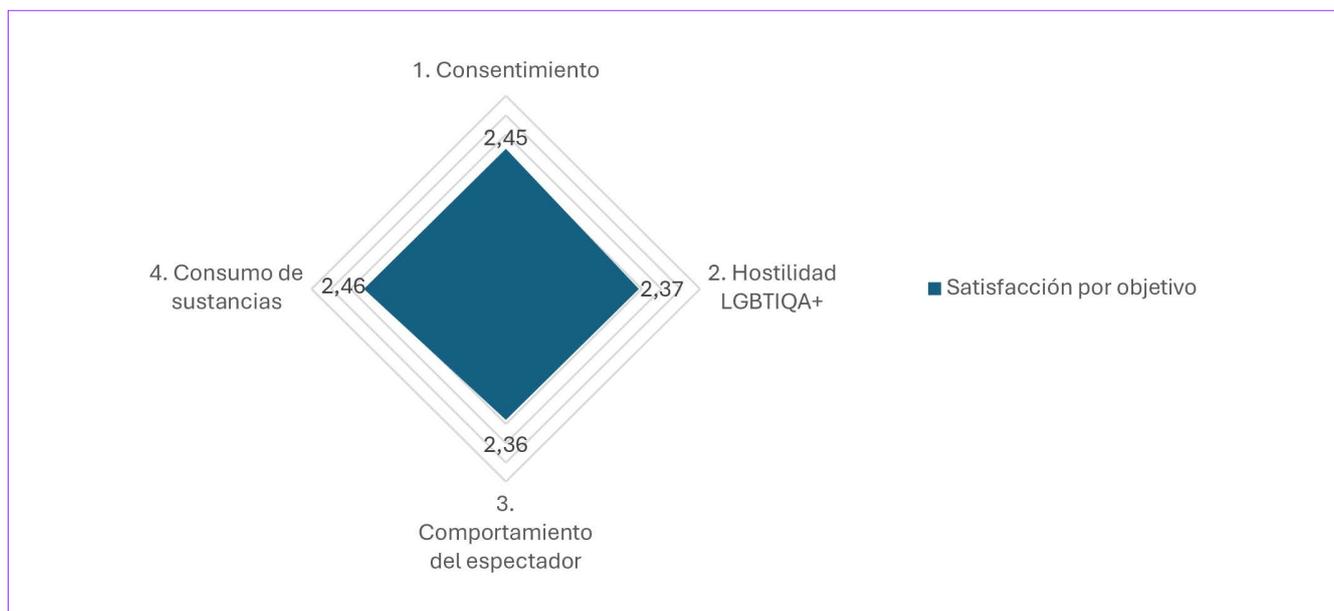


Figura 17

Satisfacción con la intervención recibida



3.3.3.1. Satisfacción con la intervención recibida por género

En este apartado se detalla si hubo alguna diferencia entre la satisfacción con la intervención recibida en función del género de los participantes. Para ello se realizaron análisis ANOVA de una vía según el género, considerando hombres, mujeres y participantes no binarios/trans.

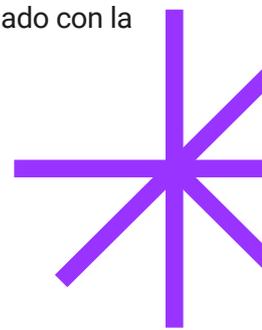
- **Satisfacción con el objetivo 1. Consentimiento**

El análisis de los valores de satisfacción con el objetivo uno por género no mostró diferencias significativas entre los tres grupos. Los resultados del ANOVA revelaron un valor de $F(2.340) = 0.79, p = .452, \eta^2 = 0.01$, lo que indica que las medias de los tres grupos no diferían estadísticamente.

- **Satisfacción con el objetivo 2. Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+**

Respecto a la satisfacción relacionada con la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, se observaron diferencias significativas entre los tres grupos. El ANOVA arrojó un valor de $F(2.310) = 3.10, p = 0.04, \eta^2 = 0.02$, indicando una diferencia significativa en las percepciones de los participantes según su género.

El análisis post-hoc reveló una diferencia significativa entre hombres y mujeres. La diferencia de medias entre estos grupos fue de -0.20, con un valor p de .036, lo que indica que los hombres ($M = 2.28$) manifestaron una satisfacción significativamente menor que las mujeres ($M = 2.48$) con el contenido relacionado con la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.



• **Satisfacción con el objetivo 3. Comportamiento de los espectadores**

El análisis de la satisfacción con el comportamiento de los espectadores también mostró diferencias significativas entre los tres grupos. El valor de ANOVA fue $F(2.208) = 3.39, p = .036, \eta^2 = 0.03$, lo que refleja que la satisfacción varió significativamente según el género.

El análisis post-hoc mostró una diferencia casi significativa entre los grupos de hombres y mujeres. La diferencia media fue de -0.20, con un valor p de .060, lo que sugiere que los hombres ($M = 2.24$) informaron una satisfacción ligeramente menor en comparación con las mujeres ($M = 2.44$). Sin embargo, la diferencia no alcanzó el umbral de significación estadística de 0.05.

• **Satisfacción con el objetivo 4. Consumo de sustancias**

Finalmente, la satisfacción relacionada con los riesgos asociados al alcohol y otras sustancias también mostró diferencias significativas entre grupos. El ANOVA arrojó un valor de $F(2.353) = 4.03, p = .019, \eta^2 = 0.02$, indicando que existían diferencias estadísticas en la satisfacción entre hombres, mujeres y participantes no binarios/trans.

El análisis post-hoc reveló una diferencia significativa entre los hombres y los participantes no binarios/trans (diferencia media = -0,32, $p = .021$), y los hombres ($M = 2.39$) informaron una menor satisfacción en comparación con los participantes no binarios/trans ($M = 2.72$). No se encontraron diferencias entre los participantes no binarios/trans y las mujeres.

Tabla 20

Satisfacción con la intervención según género

	Género M (DE)			F	Tamaño del efecto
	Hombres	Mujeres	No binario/trans		
Consentimiento	2.41 (0.66)	2.47 (0.63)	2.56 (0.51)	0.79 ^{NS}	.005
Hostilidad LGBTQIA+	2.28 (0.72)	2.48 (0.63)	2.36 (0.57)	3.10*	.020 (Pequeño)
Comportamiento de los espectadores	2.24 (0.66)	2.44 (0.56)	2.53 (0.51)	3.39*	.032 (Pequeño)
Consumo de sustancias	2.39 (0.63)	2.50 (0.63)	2.72 (0.41)	4.03*	.022 (Pequeño)

Nota: DE desviación estándar.

^{NS} No significativo, [†] tendencia ($p < .10$), * Significativo ($p < .05$) y ** Altamente significativo ($p < .01$)

En resumen, los resultados indicaron que, en términos de satisfacción percibida, el género tuvo un impacto significativo en tres de las cuatro dimensiones analizadas (hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+,

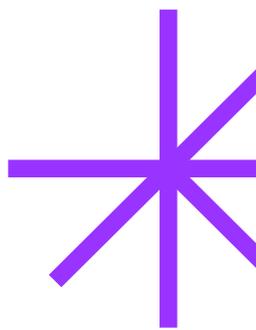


comportamiento de espectador y consumo de sustancias). Los hombres se mostraron menos satisfechos con las micro intervenciones recibidas. Sin embargo, en términos de tamaño del efecto, la magnitud de las diferencias fue pequeña en todos los casos, lo que sugiere que, aunque estadísticamente significativas, las diferencias no son de gran magnitud.

Tabla 21

Satisfacción con la micro intervención según género. Contrastes post-hoc (comparación por pares)

Valores de comparación		Contraste post hoc	
		Diferencia de medias	p
Consentimiento			
Hombres	Mujeres	-0.06 ^{NS}	.665
	No binario/trans	-.15 ^{NS}	.520
Mujeres	No binario/trans	-.09 ^{NS}	.811
Hostilidad LGBTQIA+			
Hombres	Mujer	-.20*	.036
	No binario/trans	-.08 ^{NS}	.836
Mujeres	No binario/trans	.12 ^{NS}	.709
Comportamiento de los espectadores			
Hombres	Mujeres	-.20[†]	.060
	No binario/trans	-.29 ^{NS}	.175
Mujeres	No binario/trans	-.08 ^{NS}	.859
Consumo de sustancias			
Hombres	Mujeres	-.11 ^{NS}	.259
	No binario/trans	-.32*	.021
Mujeres	No binario/trans	-.22 ^{NS}	.185
^{NS} No significativo, [†] tendencia (p<.10), * Significativo (p<.05) y ** Altamente significativo (p<.01)			



3.3.3.2. Satisfacción con la intervención por orientación sexual

El efecto de la orientación sexual sobre la satisfacción con la intervención se exploró mediante análisis de pruebas T. Al igual que en la sección anterior, la orientación sexual se clasificó en dos categorías generales: heterosexual y LGBTQIA+.

- **Satisfacción con el objetivo 1. Consentimiento**

El análisis de la satisfacción con el consentimiento según la orientación sexual no mostró diferencias significativas entre ambos grupos. Los resultados de la prueba t de Student revelaron un valor de $t(333) = 0.17, p = .865, d = 0.02$, lo que indica que la satisfacción con el consentimiento fue prácticamente idéntica entre ambos grupos.

- **Satisfacción con el objetivo 2. Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+**

Respecto a la satisfacción relacionada con la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, los resultados tampoco mostraron diferencias significativas entre ambos grupos ($t(304) = 0.73, p = .465, d = 0.10$). Este resultado sugiere que la orientación sexual de los participantes no influyó en su nivel de satisfacción respecto a este segundo objetivo.

- **Satisfacción con el objetivo 3. Comportamiento de los espectadores**

El análisis de la satisfacción con el comportamiento del observador tampoco mostró diferencias significativas entre los participantes heterosexuales y LGTBQI+. La prueba t de Student arrojó un valor de $t(200) = 1.23, p = .221, d = 0.20$, lo que indica que las diferencias entre los grupos no son estadísticamente significativas.

- **Satisfacción con el objetivo 4. Consumo de sustancias**

A diferencia del resto de contenidos, la comparación sobre el consumo de sustancias mostró una diferencia significativa entre los participantes heterosexuales ($M = 2.42, DE = 0.64$) y LGBTQIA+ ($M = 2.61, DE = 0.50$). El valor $t(345) = 2.43, p = .016, d = .31$, indicó que esta diferencia era estadísticamente significativa, lo que refleja que los participantes LGBTQIA+ reportaron una mayor satisfacción en este objetivo en comparación con los participantes heterosexuales (con un tamaño del efecto pequeño).

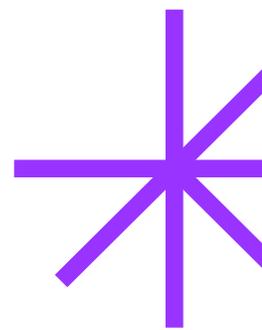


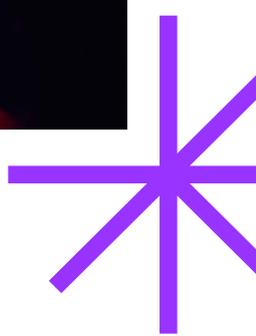
Tabla 22

Satisfacción con la intervención según orientación sexual

	Orientación sexual M (DE)		t	Tamaño del efecto
	Heterosexual	LGTBIQ+		
Consentimiento	2.46 (0.68)	2.47 (0.62)	0.17 ^{NS}	.022
Hostilidad LGBTQIA+	2.39 (0.69)	2.32 (0.67)	0.73 ^{NS}	.099
Comportamiento de los espectadores	2.32 (0.62)	2.44 (0.61)	1.23 ^{NS}	.200
Consumo de sustancias	2.42 (0.64)	2.61 (0.50)	2.43*	.310 (Pequeño)

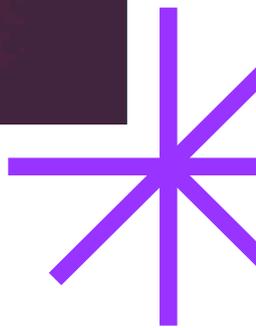
Nota: DE desviación estándar.
^{NS} No significativo, [†] tendencia ($p < .10$), * Significativo ($p < .05$) y ** Altamente significativo ($p < .01$)

En resumen, los resultados indicaron que, en términos de satisfacción percibida, la orientación sexual no tuvo un impacto significativo en tres de las cuatro dimensiones analizadas, excepto en el uso de sustancias donde los participantes LGBTQIA+ estuvieron más satisfechos con la intervención que recibieron.



4) Conclusiones

Desarrollo de los resultados de evaluación e impacto del programa “CRISSCROSS. Programa de intervención en espacios de ocio nocturno, ocio y socialización para la sensibilización y prevención de conductas relacionadas con la violencia de género (VG), incluida la LGBTIfobia , vinculadas a la violencia sexual y al consumo de sustancias” (ref: 10109670) durante los años 2023-2025.



Este informe de evaluación de impacto ha pretendido reflejar las características y el tipo de intervención llevada a cabo en el marco del proyecto CRISSCROSS, desarrollado e implementado en cinco contextos culturales diversos. Basado en el Modelo de la Rueda de Cambio del Comportamiento (BCW), la importancia de los modelos de espectadores como “agentes de cambio” y un enfoque de reducción de daños, este programa se centró en la prevención de la violencia de género y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ entre jóvenes en contextos de ocio nocturno.

La complejidad de realizar intervenciones en contextos de ocio nocturno, considerando la diversidad de los entornos transnacionales, hace que sea un desafío recopilar información para retratar el impacto de estas intervenciones. Los miembros del equipo CRISSCROSS han hecho un gran esfuerzo para proporcionar información sobre los contextos en los que se desarrollaron estas intervenciones y registraron datos de aproximadamente 500 micro intervenciones realizadas a unas 3.000 personas. Esta información es muy valiosa, ofrece oportunidades de aprendizaje y aumenta la conciencia sobre los contenidos que se abordan en el programa. En general, los resultados son muy positivos y consistentes con el marco teórico, destacando que cuando se integran estrategias basadas en la evidencia en los lugares de ocio nocturno, es posible impactar y transformar estos entornos en lugares más seguros y equitativos.

Los datos proporcionados por los implementadores del programa CRISSCROSS aportan información valiosa sobre el contenido de la intervención y el proceso de implementación. Tras la implementación del programa se ha demostrado que la micro intervención prototípica tiene una duración de unos 15 minutos y se centra en uno de los objetivos. Las micro intervenciones cubrieron todos los objetivos, aunque las intervenciones más frecuentes fueron las centradas en el consumo de sustancias y la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+. Las micro intervenciones relacionadas con el comportamiento de los espectadores fueron menos frecuentes que las demás. Sin embargo, también fueron las más largas, lo que refleja que mejorar el comportamiento de los espectadores requiere más tiempo por parte de las personas implementadoras, probablemente porque las funciones y estrategias que tienen que utilizar son diferentes y más complejas.

El análisis de dimensiones, funciones y estrategias confirma que quienes implementan el programa las utilizan de forma diferente según los objetivos. En general, los implementadores orientaron sus intervenciones a brindar capacidades, es decir, ofrecer conocimiento sobre un tema/contenido en concreto a través de la educación y utilizando estrategias de comunicación debido a que estos espacios son muy apropiados para generar conciencia y cambiar actitudes.

Sin embargo, incluso cuando la educación fue la función más frecuente, la capacitación y el modelado se utilizaron más cuando el contenido de la intervención se centró en las conductas de los espectadores. Al mismo tiempo, la persuasión y la prestación de servicios se utilizaron más para el consentimiento y el consumo de sustancias. Estas funciones y estrategias podrían estar más estrechamente relacionadas con la intervención indicada, principalmente si las micro intervenciones ocurrieron después de agresiones



basadas en el género o incidentes de abuso de sustancias. Como se informó en la primera parte de este informe, los implementadores de CRISSCROSS fueron uno de los principales agentes que informaron e intervinieron cuando ocurrieron incidentes críticos, por lo que es probable que pusieran en marcha estas funciones y estrategias en estas situaciones.

Según los participantes, el consumo de sustancias también fue el contenido más frecuente de las micro intervenciones que recibieron y el comportamiento de los espectadores fue, de nuevo, el menos frecuente. Estos datos nos informan sobre dos ideas clave. En primer lugar, confirman que el consumo de sustancias es un tema importante para la población joven. En segundo lugar, proporcionan información sobre el enfoque utilizado para abordar el consumo de sustancias. Así, el enfoque de reducción de daños se convierte en una fuente importante y segura de información sobre el consumo de alcohol y drogas que los jóvenes probablemente no encuentran en otros contextos. No hemos controlado si los participantes buscaron proactivamente las micro intervenciones y sus razones o si, por el contrario, fueron los implementadores los que se acercaron activamente a los participantes. Esto podría medirse en futuras intervenciones.

El género de los participantes moderó el tipo de intervenciones que recibieron. Las mujeres y las personas no binarias/trans recibieron más información sobre la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ y el comportamiento de espectadores, lo que evidencia un mayor nivel de concienciación hacia estas cuestiones entre los grupos afectados principalmente por la violencia estructural. No obstante, es una señal positiva que tanto hombres como mujeres buscaran información sobre el consumo de sustancias y los contenidos del consentimiento, que están estrechamente vinculados a la violencia sexual y de género. Sin embargo, fueron menos los hombres los que recibieron información sobre LGBTQIA+ y el comportamiento proactivo como espectador, y también fueron, en términos generales, el grupo que presentó menores niveles de satisfacción con la intervención en comparación con las mujeres y las personas no binarias/trans. Estos resultados podrían indicar cierta reticencia por parte de los hombres a participar en este tipo de intervenciones. En consecuencia, se necesitan enfoques innovadores para minimizar su resistencia a estas intervenciones y fortalecer el trabajo sobre la corresponsabilidad masculina ante la violencia de género, la discriminación y el comportamiento espectador para romper con la idea generalizada de que la seguridad en el ocio nocturno es solo un problema de algunas personas (generalmente víctimas femeninas y personas LGBTQIA+) y no un problema social en su conjunto. Se recomienda aumentar las intervenciones dirigidas a sensibilizar a los hombres sobre la violencia de género y desarrollar sus habilidades como espectadores.

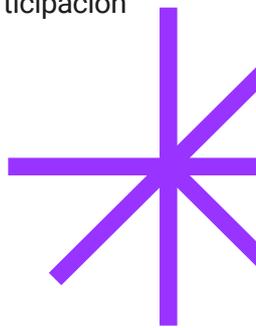
A pesar de esta menor satisfacción por parte de los hombres, participantes e implementadores se mostraron muy satisfechos con el programa. Las micro intervenciones fueron valoradas como de alta calidad, por encima de las expectativas previas, lo que significa que las intervenciones en contextos de ocio nocturno son apreciadas y valoradas por todos los agentes. Esta alta valoración refleja el significado que estas



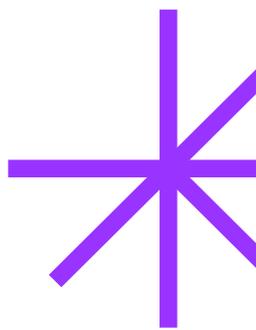
acciones tienen para la población juvenil. Estas intervenciones se llevan a cabo en contextos reales en los que pasan una parte importante de su tiempo libre, lo que les proporciona una sensación de seguridad y apoyo que, sin duda, contribuye a la transformación de estos espacios de ocio nocturno en entornos cada vez más igualitarios, respetuosos con la diversidad, saludables y libres de violencia.

En general, el desarrollo de este programa ha supuesto una oportunidad real de motivar y poner en práctica lo aprendido. Sin embargo, se pueden aportar algunas recomendaciones para aumentar el impacto del programa CRISSCROSS. Siguiendo el modelo BCW que sustenta este proyecto, caben destacar las siguientes ideas:

1. **Capacidades.** Se brindó información y herramientas clave para identificar situaciones de riesgo, fomentar interacciones seguras y promover espacios inclusivos en contextos de vida nocturna. Además de facilitar la toma de decisiones en situaciones de acoso y discriminación, las intervenciones contribuyeron a construir dinámicas de cuidado y respeto mutuo. Sin embargo, la capacitación sigue siendo una debilidad, ya que la mayoría de las intervenciones se basaron en la educación y la persuasión en lugar de la capacitación en la práctica activa.
 - a) **Recomendaciones.** El fortalecimiento de las estrategias de aprendizaje proactivo y la capacitación en habilidades prácticas es esencial para consolidar el cambio de comportamiento. La práctica situacional y el aprendizaje experiencial mejoran la capacidad de intervención ante riesgos y refuerzan las competencias relacionadas con el respeto y la inclusión.
2. **Oportunidad.** La intervención in situ y las estrategias adaptativas (ad hoc) facilitaron respuestas inmediatas a incidentes críticos y promovieron espacios de diálogo y corresponsabilidad en el ocio nocturno. Esta proximidad al contexto de la vida nocturna es central para generar conciencia y transformar las dinámicas de poder en estos espacios, promoviendo modelos de relación más igualitarios y respetuosos.
 - a) **Recomendaciones.** El uso de protocolos y guías de actuación debe complementarse con formación práctica en toma de decisiones y resolución de conflictos. Además, estas intervenciones deben fomentar la autonomía para reconocer, prevenir y responder de forma consciente y eficaz a las situaciones de acoso, discriminación o vulnerabilidad en entornos de ocio nocturno.
3. **Motivación.** La alta participación de mujeres y personas LGTBQIA+ evidencia la necesidad de espacios de sensibilización. Sin embargo, la menor participación de hombres cisgénero refleja la importancia de desarrollar estrategias más inclusivas e innovadoras para su participación activa en la promoción de la seguridad, la igualdad y el respeto.

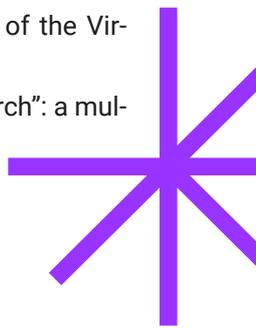


- a) **Recomendaciones.** Incorporar narrativas motivacionales que cuestionen los discursos tradicionales sobre la masculinidad y fomenten la corresponsabilidad en la vida nocturna. Se recomienda utilizar modelos donde los hombres cisgénero puedan compartir experiencias de su rol en la construcción de espacios de vida nocturna seguros y respetuosos.



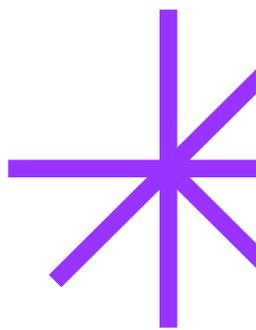
5) REFERENCIAS

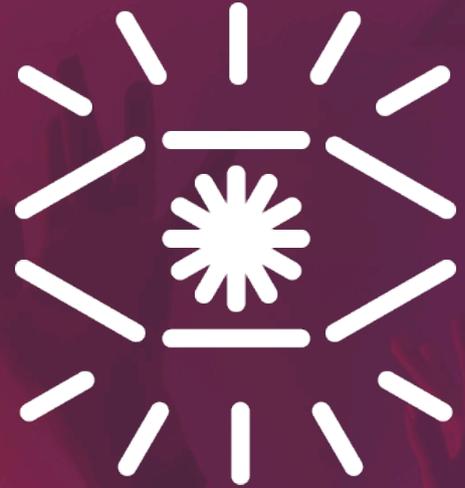
- Atkins, L., Francis, J., Islam, R. O'Connor, D., Patey, A., Ivers, N., Foy, R., Duncan, E. M., Colquhoun, H., Grimshaw, J. M., Lawton, R. & Michie, S. (2017). A guide to using the Theoretical Domains Framework of behaviour change to investigate implementation problems. *Implementation Science* 12, 77. <https://doi.org/10.1186/s13012-017-0605-9>
- Baillie, G., Fileborn, B., & Wadds, P. (2022). Gendered Responses to Gendered Harms: Sexual Violence and Bystander Intervention at Australian Music Festivals. *Violence Against Women*, 28(3-4), 711-739. <https://doi.org/10.1177/10778012211012096>
- Banyard, V., Mitchell, K. J., Goodman, K. L., & Ybarra, M. L. (2025). Bystanders to Sexual Violence: Findings from a National Sample of Sexual and Gender Diverse Adolescents. *Journal of Interpersonal Violence*, 40(5-6), 1221-1247. <https://doi.org/10.1177/08862605241259005>
- Chadwick, P., Pender, T., & Onduru, E. (2020). *Using the behaviour change wheel framework within gender-focused international development programs: a Field Guide*. <https://actionaid.ie/wp-content/uploads/2020/10/ActionAid-Behaviour-Change-Manual.pdf>
- Fleming, W. M., & Wiersma-Mosley, J. D. (2015). The Role of Alcohol Consumption Patterns and Pro-Social Bystander Interventions in Contexts of Gender Violence. *Violence Against Women*, 21(10). <https://doi.org/10.1177/1077801215592721>
- Jenkins, R. A., & Hagan, H. (2020). What is a rural opioid risk and policy environment? *International Journal of Drug Policy*, 85, 102606. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2019.11.014>
- Leone, R. M., Oesterle, D., Yepuri, H., Kaysen, D. L., Orchowski, L., Davis, K. C., & Gilmore, A. K. (2022). College student alcohol use and confidence to intervene in interpersonal violence: Differences by gender and sexual orientation. *Journal of American College Health*, 72(4), 1289–1295. <https://doi.org/10.1080/07448481.2022.2076099>
- McMahon, S. (2010). Rape Myth Beliefs and Bystander Attitudes Among Incoming College Students. *Journal of American College Health*, 59(1), 3–11. <https://doi.org/10.1080/07448481.2010.483715>
- Michie, S., Van Stralen, M. M., & West, R. (2011). The behaviour change wheel: A new method for characterising and designing behaviour change interventions. *Implementation Science*, 6(1), 42. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-6-42>
- Michie, S., Atkins, L. & West, R. (2014). *The Behaviour Change Wheel. A Guide to Designing Interventions*. Silverback Publishing.
- Miller, E. (2018). Reclaiming Gender and Power in Sexual Violence Prevention in Adolescence. *Violence Against Women*, 24(15), 1785-1793. <https://doi.org/10.1177/1077801217753323>
- Ricardo, C., Eads, M., & Barker, G. (2011). *Engaging boys and young men in the prevention of sexual violence: A systematic and global review of evaluated interventions*. Sexual Violence Research Initiative (SVRI). https://www.svri.org/sites/default/files/attachments/2016-04-13/Full_doc_16.pdf
- Riggs, R. E., & Yoshimura, K. (2023). The Influence of Group Identification with Student Subgroups on Perceptions of Bystander Intervention to Prevent Sexual Assault. *Violence Against Women*, 29(6-7), 1144-1167. <https://doi.org/10.1177/10778012221104842>
- Sánchez-Jiménez, V., Rodríguez-De Arriba, M. L. & Muñoz-Fernández, N. (2021). Is This WhatsApp Conversation Aggressive? Adolescents' Perception of Cyber Dating Aggression. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(19-20). <https://doi.org/10.1177/08862605211028011>
- Sánchez-Jiménez, V., Rodríguez-De Arriba, M. L., Ortega-Rivera, J. & Muñoz-Fernández, N. (2024). Can Virtual Reality be Used for the Prevention of Peer Sexual Harassment in Adolescence? First Evaluation of the Virtual-PRO Program. *Psychosocial Intervention*, 33 (1), 29-42. <https://doi.org/10.5093/pi2024a1>
- Slemon, A., Jenkins, E.K., Haines-Saah, R.J., Daly, Z. & Jiao, S. (2019). "You can't chain a dog to a porch": a mul-



tisite qualitative analysis of youth narratives of parental approaches to substance use. *Harm Reduction Journal* 16, 26. <https://doi.org/10.1186/s12954-019-0297-3>

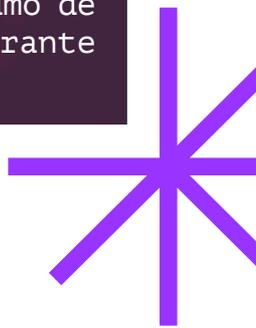
- Quigg, Z., Ross-Houle, K., Bigland, C. y Bates, R. (2022). Evaluation of the good night out campaign: a sexual violence bystander training programme for nightlife workers in England. *Journal of Public Health*, 31(10), 1655-1661. <https://doi.org/10.1007/s10389-022-01734-y>
- Zhang, G. (2015). *Adolescent bystander perceptions of sexual violence scenarios*. [Master Thesis, The School of Graduate and Postdoctoral Studies. The University of Western Ontario]. <https://www.proquest.com/dissertations-theses/adolescent-bystander-perceptions-sexual-violence/docview/2700377663/se-2>





6) Anexos

Desarrollo de los resultados de evaluación e impacto del programa “CRISSCROSS. Programa de intervención en espacios de ocio nocturno, ocio y socialización para la sensibilización y prevención de conductas relacionadas con la violencia de género (VG), incluida la LGBTIfobia , vinculadas a la violencia sexual y al consumo de sustancias” (ref: 10109670) durante los años 2023-2025.



ANEXO 1. INSTRUMENTO DE INCIDENTES CRÍTICOS

Hoja de registro de incidentes críticos

Este lugar se encuentra en (marcar con una x):

- España
- Irlanda
- Portugal
- Italia
- Luxemburgo

Papel del informante clave:

Fase de recolección de información (antes, durante, después):

Sección 1. Características de los locales de ocio nocturno.

Características generales

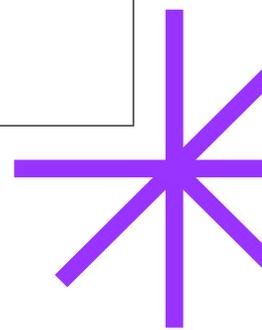
Describa la disposición física del lugar (la disposición de la barra, las áreas de baile, las áreas de asientos, etc.), el horario de atención, los límites de capacidad, el ambiente percibido, la ubicación del lugar, incluido su entorno y accesibilidad, y el perfil sociodemográfico de la clientela.

Medidas generales de seguridad y emergencia

Describa si hay presencia de personal de seguridad, cámaras de vigilancia, capacitación del personal en procedimientos de seguridad y emergencia, controles de acceso, manejo de multitudes o colaboración con los servicios de emergencia locales.

Medidas contra la agresión sexual: ¿Ha habido alguna medida contra el acoso sexual?

Por favor, describa si se ha proporcionado alguna formación al personal, si existen medidas disciplinarias a adoptar ante casos de violencia sexual, o incluso si el recinto cuenta con algún protocolo disciplinario a seguir en caso de agresión sexual (promoción de entornos seguros, colaboración con entidades externas, procedimientos de denuncia y apoyo, etc.)



Medidas contra la violencia de género: ¿Ha habido alguna medida contra la violencia de género?

Por favor, describa si se ha impartido alguna formación al personal, si existen medidas disciplinarias a proceder ante la violencia de género, o incluso si el recinto dispone de algún protocolo disciplinario a seguir en caso de este tipo de violencia (promoción de entornos seguros, colaboración con entidades externas, procedimientos de denuncia y apoyo, etc.)

Medidas contra la hostilidad hacia las personas LGBTQIA+. ¿Ha habido alguna medida contra la hostilidad hacia las personas LGBTQIA+?

Por favor, describa si se ha proporcionado algún tipo de formación al personal o si existen medidas disciplinarias a adoptar ante la hostilidad hacia la comunidad LGBTQIA+, o incluso si el recinto dispone de algún protocolo disciplinario a seguir en caso de este tipo de violencia (promoción de entornos inclusivos, colaboración con entidades externas, procedimientos de denuncia y apoyo, etc....)

Procedimientos para promover el consumo responsable de alcohol y prevenir el consumo excesivo:

Describa si se exhibieron iniciativas de capacitación del personal, promoción de alternativas sin alcohol o prohibición de atender a personas visiblemente intoxicadas.

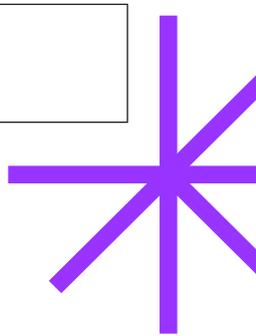
Procedimientos para reducir los riesgos asociados al consumo de drogas:

Describa si se exhibieron iniciativas de capacitación al personal, medidas de seguridad y control de acceso, colaboración con autoridades y servicios de salud y estrategias de promoción de la responsabilidad.

Otras medidas para espacios de ocio nocturno inclusivos

Historial de incidentes

Por favor, haga un resumen de los incidentes anteriores, si están disponibles.



Sección 2. Incidente

Fecha:

Tiempo:

Tipo de incidente (seleccione uno o más):

Violencia de género

Violencia sexual

Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+

Daños asociados al consumo de sustancias

Descripción:

Proporcione detalles del incidente, incluyendo qué sucedió, cómo comenzó, la duración y quién estuvo involucrado (víctima, agresor, testigo, personal).

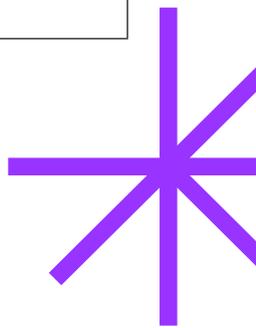
Resolución:

Descripción de las acciones tomadas por el personal del establecimiento o cualquier otra persona involucrada en el incidente, incluso si se contactó e involucró a la policía, la ambulancia o cualquier otra persona externa al personal.

Observaciones:

¿Algún comentario adicional relevante?

¡Gracias por su participación!



ANEXO 2. INSTRUCCIONES PARA INFORMANTES CLAVE

Directrices para incidentes críticos en contextos de vida nocturna

Instrucciones para la recogida de incidentes críticos en contextos de vida nocturna

Un incidente crítico en el contexto de la vida nocturna se refiere a cualquier situación o evento que involucre lo siguiente:

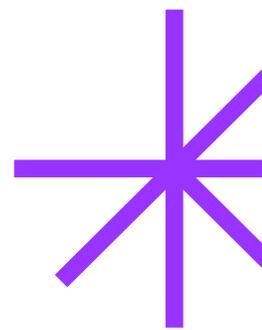
1. Violencia de género: Cualquier incidente que implique violencia física, verbal o psicológica hacia una persona en función de su género.
2. Violencia sexual: incidentes de agresión sexual, acoso sexual o cualquier forma de conducta sexual no deseada.
3. Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ : situaciones en las que una persona es objeto de discriminación, acoso o violencia debido a su orientación sexual, identidad de género o expresión de género.
4. Daños asociados al consumo de sustancias: incidentes resultantes o relacionados con el consumo de alcohol y drogas, como intoxicaciones, sobredosis, accidentes o situaciones violentas.

¿Qué información se recopilará de los incidentes críticos? Para recoger estos datos, disponemos de una plantilla dividida en dos secciones. La primera parte cubre los detalles generales sobre el local de ocio nocturno donde se produjo el incidente. Esta información solo es necesario registrarla una vez por local, pero se puede actualizar antes, durante o después de la intervención. Es importante describir el contexto en el que se produjeron las intervenciones, como clubes, discotecas, festivales, pubs, etc. Suponemos que esta parte es difícil de completar cuando las intervenciones se producen en espacios abiertos. Si alguna sección no se puede rellenar, se puede marcar como "No procede" (por ejemplo, en espacios abiertos, es difícil saber si el personal ha recibido alguna formación). La segunda parte recoge información detallada sobre cada incidente, incluida su descripción y las medidas adoptadas para resolverlo. Es importante rellenar la segunda parte para cada incidente crítico que pueda producirse durante la recogida de datos.

¿Quién recopilará la información? Los profesionales que implementan las iniciativas del proyecto local.

¿Cuál es el papel del informante clave? El informante clave se refiere a la persona a la que se está entrevistando (por ejemplo, profesionales de la salud, personal de seguridad, policía, testigos, etc.)

¿Cómo se recopilará esta información? Existen dos métodos:

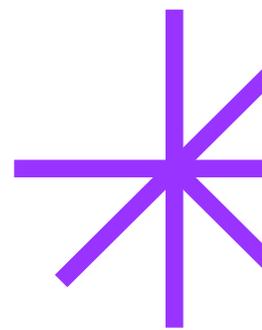


1. Entrevistas formales con el personal responsable de los locales de ocio nocturno (discotecas, pubs o donde se realice la intervención) (responsable del local). Es importante que comprendan los objetivos de esta entrevista.
2. Entrevistas informales con informantes clave (por ejemplo, camareros, personal de seguridad, personal sanitario o testigos). La plantilla ayudará a seleccionar las preguntas para cada informante. Además, las observaciones o los registros disponibles pueden complementar las entrevistas.

¿Cómo se codificará esta información? Por ejemplo, puedes recopilarla en formato papel, mediante una grabación de voz o incluso en línea. Lo más importante que debes tener en cuenta es que esta información, sea cual sea el método que utilices para recopilarla, debe codificarse posteriormente en el archivo del formulario de Google en inglés.

¿Cuándo se recopilará esta información? Lo ideal sería que los datos se recopilaran tres veces: durante un mes antes de la intervención, durante la intervención y durante un mes después de la misma. Se pueden hacer ajustes en función del contexto, pero se intentará recopilar datos durante estos tres períodos para evaluar los efectos de la intervención. Es posible que la información no pueda recopilarse antes o después de la intervención. En este caso, se recomienda la recopilación continua durante toda la intervención para seguir la progresión de los incidentes (su incidencia y atención) durante las actividades de intervención piloto planificadas. Documentar exhaustivamente cada incidente también es innecesario, pero es suficiente para monitorear su progresión.

Puede encontrar la hoja de formularios de Google del Incidente Crítico en este enlace: <https://forms.gle/GYzNhTb6FXRmyzyL6>



ANEXO 3. CUESTIONARIO DE FIDELIDAD, PARA INTERVENTORES.

Cuestionario para interventores

Desde la Universidad de Sevilla evaluamos este proyecto para mostrar el cambio de actitudes y la prevención de conductas de violencia de género, incluida la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, vinculadas a la violencia sexual y al consumo de sustancias.

A continuación, se presentan una serie de preguntas sobre el programa CRISSCROSS y sus contenidos. Los cuestionarios son confidenciales, por lo que te pedimos que respondas con sinceridad. Además, nadie sabrá quién eres.

Al marcar la casilla de la parte inferior, usted confirma que: Ha recibido y leído la información sobre este proyecto. Ha recibido suficiente información para optar por participar en este proyecto. Ha podido hacer preguntas y responder a sus dudas. Se le ha informado de que todos los datos de este estudio se mantendrán confidenciales y se tratarán de acuerdo con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos (RGPD), además de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, las directrices para el tratamiento de datos personales en las actividades de investigación de la Universidad de Sevilla, además de la Ley de Protección de datos de carácter personal de la Universidad de Sevilla y la guía de buenas prácticas en Transparencia y Protección de Datos (Editada por CRUE). Se le ha informado de que la información obtenida solo se utilizará para evaluar este proyecto. Entiende que los datos obtenidos de la investigación pueden publicarse o difundirse con fines científicos. Entiendes que puedes retirarte del estudio en cualquier momento, sin tener que dar explicaciones, sin ninguna repercusión negativa.

Si has comprendido esto y estás de acuerdo en participar, por favor marca con una X la siguiente casilla

Nombre de la persona implementadora:				Fecha:		Tiempo de intervención:		País <input type="checkbox"/> España <input type="checkbox"/> Irlanda <input type="checkbox"/> Portugal <input type="checkbox"/> Italia <input type="checkbox"/> Luxemburgo		
Por favor, completa tantas veces/intervenciones como hayas hecho hoy. Para cada objetivo, marca la dimensión que trabajaste, la función y la estrategia que utilizaste (puedes completar tantas hojas como necesites)										
Dimensión				Función				Estrategia		
Objetivos <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4	Capacidad <input type="checkbox"/>	Motivación <input type="checkbox"/>	Oportunidad <input type="checkbox"/>	Educación <input type="checkbox"/>	Entrenamiento y modelado <input type="checkbox"/>	Persuasión <input type="checkbox"/>	Reestructuración ambiental <input type="checkbox"/>	Comunicación <input type="checkbox"/>	Prestación de servicios <input type="checkbox"/>	Guías <input type="checkbox"/>
	Número de intervenidos:	Duración de la intervención:		¿Has terminado la intervención que tenías prevista ? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Por qué?				¿Lograste el objetivo que te habías propuesto? Califica del 1 (absolutamente no) al 5 (sí, completamente) 1 2 3 4 5		

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

ANEXO 4. INSTRUCCIONES PARA LAS PERSONAS IMPLEMENTADORAS

Pautas para evaluar el contenido de Fidelidad e Intervención.

¿Quién recopilará la información? Los encargados de la intervención piloto deben completar este cuestionario. El objetivo de esta evaluación es evaluar la fidelidad de los encargados de la intervención, el contenido y la frecuencia de la misma, y el número de jóvenes que reciben la intervención.

¿Cómo se recopilará esta información? Los proveedores deben completar un cuestionario por intervención. Entendemos que puede resultar difícil cuando se está en un contexto de intervención. Se pueden utilizar diferentes métodos para recopilar información.

1. Formato papel-lápiz: Después de cada intervención (cuando sea posible), los ejecutores deben completar la hoja con el objetivo de la intervención, la dimensión en la que se enfocaron, la función y la estrategia utilizada. La hoja de funciones puede ser útil para que los ejecutores comprendan lo que están haciendo en cada intervención. Si puede completar la hoja en formato papel-lápiz, no olvide traerla consigo.
2. Formato online: Puedes utilizar la hoja de cuestionario de Google Forms u otra herramienta de configuración online que desarrolles y que contenga el cuestionario. No te llevará más de dos minutos completar el cuestionario.
3. Puedes grabar en audio tu intervención describiendo el objetivo, dimensión, función, número de personas, etc.

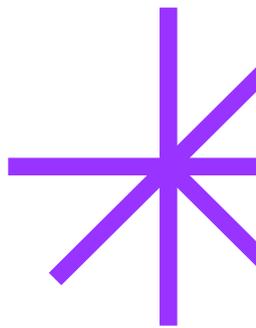
Puedes combinar los métodos. Puedes elegir el método que más te convenga.

¿Cómo se codificará esta información? Si completa el cuestionario en línea, la información se codificará automáticamente. Si decide registrar sus intervenciones utilizando papel, lápiz o grabación de audio, deberá codificar sus cuestionarios de fidelidad en el formulario de Google más tarde. Recuerde que debe codificar tantos formularios de Google como intervenciones haya realizado.

¿Cuándo se recopilará esta información? Los repartidores deben registrar sus intervenciones en tiempo real en la medida de lo posible.

Observaciones: En ocasiones, las intervenciones se centran en diferentes objetivos. Recuerda rellenar tantos cuestionarios como necesites (uno por objetivo) si es el caso. Cuando te resulte difícil decidir el objetivo, deberás priorizar uno (el más destacable, por ejemplo, o el que más hayas trabajado durante la intervención).

Puedes encontrar la hoja de Google Forms del Cuestionario de Repartidores en el enlace: <https://forms.gle/fWYVzHqAT6Pd4g7o6>



ANEXO 5. INSTRUMENTO DE SATISFACCIÓN DEL PARTICIPANTE

Cuestionario de satisfacción	
<p>Desde la Universidad de Sevilla, estamos realizando la evaluación del proyecto CRISSCROSS, dirigido al cambio de actitudes hacia la violencia de género y la prevención de conductas de violencia de género, incluida la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, vinculada a la violencia sexual y al consumo de sustancias.</p> <p>A continuación, se presentan una serie de preguntas sobre el programa CRISSCROSS y sus contenidos. El objetivo de este cuestionario es evaluar la satisfacción con la información recibida. Los cuestionarios son anónimos, por lo que le pedimos que responda con sinceridad.</p> <p>Al marcar la casilla de la parte inferior, usted confirma que: Ha recibido la información sobre este proyecto. Ha recibido información suficiente para optar por participar en este proyecto. Ha podido hacer preguntas y responder a sus dudas. Se le ha informado de que todos los datos de este estudio se mantendrán confidenciales y se tratarán de acuerdo con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos (RGPD), además de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, las directrices para el tratamiento de datos personales en las actividades de investigación de la Universidad de Sevilla, además de la Ley de Protección de datos de carácter personal de la Universidad de Sevilla y la guía de buenas prácticas en Transparencia y Protección de Datos (Editada por la CRUE). Se le ha informado de que la información obtenida solo se utilizará para la evaluación de este proyecto. Entiende que los datos obtenidos de la investigación pueden publicarse o difundirse con fines científicos. Usted comprende que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin explicaciones y sin ninguna repercusión negativa.</p> <p>Si has comprendido esto y estás de acuerdo en participar, por favor marca con una X la siguiente casilla <input type="checkbox"/></p>	
Fecha	Tiempo
Sexo	<input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Intersexual <input type="checkbox"/> Prefiero no responder
Género	<input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> No binario <input type="checkbox"/> Trans-M <input type="checkbox"/> Trans-H <input type="checkbox"/> Otro: Especifique..... <input type="checkbox"/> Prefiero no responder
Orientación sexual	<input type="checkbox"/> Gay <input type="checkbox"/> Lesbiana <input type="checkbox"/> Bisexual <input type="checkbox"/> Heterosexual <input type="checkbox"/> Pansexual <input type="checkbox"/> Queer <input type="checkbox"/> Otro: Especificar..... <input type="checkbox"/> Prefiero no responder
País	<input type="checkbox"/> España <input type="checkbox"/> Irlanda <input type="checkbox"/> Portugal <input type="checkbox"/> Italia <input type="checkbox"/> Luxemburgo
<p>¿Crees que este lugar es un espacio inclusivo (todos son aceptados y se sienten aceptados tal como son)?</p> <p>Para nada <input type="checkbox"/> Más o menos <input type="checkbox"/> Sí, lo es <input type="checkbox"/></p>	
<p>¿Con qué frecuencia vienes a este bar/club/discoteca/local...?</p> <p>Es mi primera vez aquí <input type="checkbox"/> Una vez al mes aproximadamente <input type="checkbox"/> Dos veces al mes aproximadamente <input type="checkbox"/> Cada semana <input type="checkbox"/></p>	

Por favor responda las siguientes preguntas sobre la información recibida .

Me interesaría recibir información/asesoramiento sobre (marque tantas opciones como sea necesario):

- Decidir y expresar si quiero tener actividad sexual o no.
- Cómo afrontar situaciones en las que alguien es maltratado por ser quien es (hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+)
- Reconocer y responder ante situaciones de abuso (violencia de género).
- Cómo actuar si noto que alguien está en problemas o en peligro (intervención de un transeúnte).
- Comprender los problemas del consumo de alcohol y el consumo de sustancias (riesgos relacionados con el consumo de sustancias)
- No lo sé

Mi satisfacción con la información recibida ha sido (marque tantas opciones como sea necesario):

Decidir y expresar si quiero tener actividad sexual o no.

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Espacios de vida nocturna seguros e inclusivos: Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ y violencia de género

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cómo actuar si noto que alguien está en problemas o en peligro (intervención de un transeúnte)

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

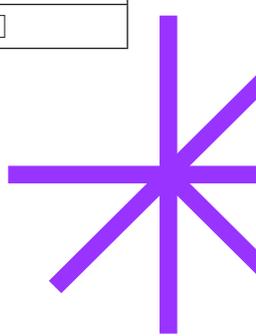
Conductas de riesgo relacionadas con el consumo de sustancias

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Creo que la información que he recibido me ayudará (o me será útil) en el futuro:

Estoy completamente en desacuerdo	Estoy un poco en desacuerdo	Más o menos	Estoy un poco de acuerdo	Estoy completamente de acuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Gracias por tu participación!



ANEXO 6. INSTRUCCIONES PARA LOS PARTICIPANTES

Directrices para los participantes de la intervención piloto

¿Quién recopilará la información? Hemos incluido un cuestionario de satisfacción para que los participantes evalúen la intervención del piloto. Se trata de un cuestionario breve que debe ser completado por cada persona que haya recibido alguna orientación de la intervención. Es importante que el implementador recuerde a cada participante que debe completar este cuestionario, que no lleva más de un minuto.

¿Cómo se recopilará esta información? Los participantes pueden completar el cuestionario utilizando dos métodos diferentes:

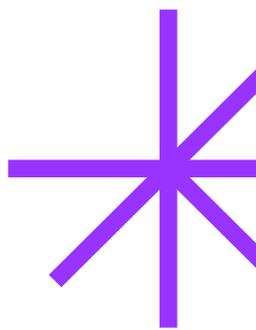
1. Formato papel-lápiz: Para ello, los implementadores deberán traer consigo muestras impresas de este cuestionario. Asegúrese de tener lápices, marcadores, etc. para recolectar estos datos.
2. Formato en línea: Puedes utilizar la hoja de cuestionario de Google Forms u otra herramienta de configuración en línea que desarrolles que contenga el cuestionario.
3. Puedes combinar ambos métodos. Puedes elegir el método que más te convenga, pero por favor, avísanos cuando hayas hecho tu elección.

¿Cómo se codificará esta información? La información se codificará automáticamente si los participantes completan el cuestionario en línea. En caso contrario, el cuestionario del participante deberá codificarse más tarde. La forma más sencilla es completar un formulario de Google por participante.

Otra opción disponible es escanear cada cuestionario en papel y lápiz y enviárnoslo (asegúrese de que los cuestionarios traducidos mantengan el orden de los elementos tal como en la versión en inglés que le enviamos).

¿Cuándo se recopilará esta información? Los implementadores deben solicitar a los participantes que completen este cuestionario de satisfacción al final de cada sesión.

Puede encontrar la hoja de Google Forms del Cuestionario de Satisfacción de los Participantes en este enlace: <https://forms.gle/VG93uWEf2ycGK1377>



ANEXO 7. CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN, DISEÑADO PARA EL PERSONAL

Cuestionario de satisfacción

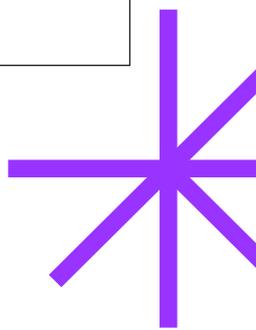
Desde la Universidad de Sevilla, estamos realizando la evaluación del proyecto CRISSCROSS, dirigido al cambio de actitudes hacia la violencia de género y la prevención de conductas de violencia de género, incluida la hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+, vinculada a la violencia sexual y al consumo de sustancias.

A continuación, se presentan una serie de preguntas sobre el programa CRISSCROSS y sus contenidos. Este cuestionario tiene como objetivo evaluar la satisfacción con la información recibida. Los cuestionarios son anónimos, por lo que le pedimos que responda con sinceridad.

Al marcar la casilla de la parte inferior, usted confirma que: Ha recibido la información sobre este proyecto. Ha recibido información suficiente para optar por participar en este proyecto. Ha podido hacer preguntas y responder a sus dudas. Se le ha informado de que todos los datos de este estudio se mantendrán confidenciales y se tratarán de acuerdo con el Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos (RGPD), además de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, las directrices para el tratamiento de datos personales en las actividades de investigación de la Universidad de Sevilla, además de la Ley de Protección de datos de carácter personal de la Universidad de Sevilla y la guía de buenas prácticas en Transparencia y Protección de Datos (Editada por la CRUE). Se le ha informado de que la información obtenida solo se utilizará para la evaluación de este proyecto. Entiende que los datos obtenidos de la investigación pueden publicarse o difundirse con fines científicos. Usted comprende que puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin explicaciones y sin ninguna repercusión negativa.

Si has comprendido esto y estás de acuerdo en participar, por favor marca con una X la siguiente casilla

Fecha		Tiempo	
Edad			
Sexo	<input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Intersexual <input type="checkbox"/> Prefiero no responder		
Género	<input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> No binario <input type="checkbox"/> Trans-M <input type="checkbox"/> Trans-H <input type="checkbox"/> Otro: Especifique..... <input type="checkbox"/> Prefiero no responder		
Orientación sexual	<input type="checkbox"/> Gay <input type="checkbox"/> Lesbiana <input type="checkbox"/> Bisexual <input type="checkbox"/> Heterosexual <input type="checkbox"/> Pansexual <input type="checkbox"/> Queer <input type="checkbox"/> Otro: Especificar..... <input type="checkbox"/> Prefiero no responder		



Por favor marca con una X el tipo de rol que desarrollaste en este lugar (*He trabajado como/una ...*)

- Promotor de discoteca
- Organizador de eventos de vida nocturna underground
- Personal del bar
- Personal de seguridad
- DJ
- Trabajador juvenil
- Proveedor de servicios de extensión de salud sexual
- Monitor de vida nocturna
- Otro (especificar): _____

Por favor responde las siguientes preguntas sobre la formación recibida

En la capacitación recibí información sobre (marque tantas opciones como sea necesario):

- Consentimiento. Acuerdo voluntario y explícito para participar en una actividad sexual.
- Hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+.
- Violencia de género.
- Respuesta del espectador.
- Conductas de riesgo relacionadas con el consumo de sustancias.

Mi satisfacción con la formación recibida ha sido (marque tantas opciones como sea necesario):

Consentir

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Espacios de ocio nocturno inclusivos: hostilidad frente al colectivo LGBTQIA+ y violencia de género

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

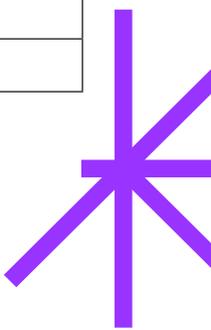
Respuesta de los transeúntes

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Conductas de riesgo relacionadas con el consumo de sustancias

Bajo. Esperaba más.	De acuerdo a lo que esperaba.	Alto. La información ha superado mis expectativas.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Gracias por tu participación!



ANEXO 8. INSTRUCCIONES PARA EL PERSONAL

Directrices para los participantes de la intervención piloto (personal)

¿Quién recopilará la información? Hemos incluido un cuestionario de satisfacción para que los participantes evalúen la intervención del piloto. Se trata de un cuestionario breve que debe ser completado por cada persona que haya recibido alguna orientación de la intervención. Es importante que el implementador recuerde a cada participante que debe completar este cuestionario, que no lleva más de un minuto.

¿Cómo se recopilará esta información? Los participantes pueden completar el cuestionario utilizando dos métodos diferentes:

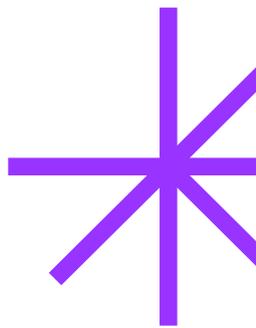
1. Formato papel-lápiz: Para ello, los implementadores deberán traer consigo muestras impresas de este cuestionario. Asegúrese de tener lápices, marcadores, etc. para recolectar estos datos.
2. Formato en línea: Puedes utilizar la hoja de cuestionario de Google Forms u otra herramienta de configuración en línea que desarrolles que contenga el cuestionario.
3. Puedes combinar ambos métodos. Puedes elegir el método que más te convenga, pero por favor, avísanos de tu elección.

¿Cómo se codificará esta información? La información se codificará automáticamente si los participantes completan el cuestionario en línea. En caso contrario, el cuestionario del participante deberá codificarse más tarde. La forma más sencilla es completar un formulario de Google por participante.

Otra opción disponible es escanear cada cuestionario en papel y lápiz y enviárnoslo (asegúrese de que los cuestionarios traducidos mantengan el orden de los elementos tal como en la versión en inglés que le enviamos).

¿Cuándo se recopilará esta información? Los implementadores deben solicitar a los participantes que completen este cuestionario de satisfacción al final de cada sesión.

Puede encontrar la hoja de Google Forms del Cuestionario de Satisfacción de los Participantes en este enlace: <https://forms.gle/ce7BwmtjYzt7Wd6t8>



cr | s s
cr * s s

Intervention program in nightlife,
leisure and socialization venues to raise awareness
and prevent GBV behaviours – including LGBTIphobia –
linked to sexual violence and substance use



Co-funded by
the European Union



COOPERATIVA LOTTA
CONTRO L'EMARGINAZIONE

